

تقدير التدهور في الصفات النوعية والكمية بعد الحصاد للشوندر السكري (*Beta vulgaris L.*) المزروع في العروة الصيفية

أحمد العبد الله⁽¹⁾ ومحمد خير العثمان⁽¹⁾ وانتصار الجباوي⁽²⁾

(١) قسم المحاصيل الحقلية، كلية الزراعة، جامعة الفرات، دير الزور، سوريا.

(2) الهيئة العامة للبحوث العلمية الزراعية، إدارة بحوث المحاصيل، دمشق، سوريا.

المُلْكُ

نفذ البحث في مركز بحوث دير الزور - محطة المريغية، خلال الموسمين الراقبين 2008/2009 و 2009/2010، في العروة الصيفية، حيث أن التأخير في نقل محصول الشوندر السكري من الحقل إلى مكان استلامه يؤدي إلى تدهور كبير في صفات النوعية والكمية وبالتالي في مواصفاته التصنيعية، مما يستوجب ضرورة توريد المحصول مباشرةً بعد قلعه. لذا هدف هذا البحث إلى دراسة أثر طول فترة التخزين (10 أيام بعد الحصاد)، وطريقة التخزين بعد الحصاد (أكواام مكتشوفة، أكواام مغطاة بالمجموع الخضري وأكواام في الظل)، في الخصائص النوعية والكمية لجذور صنفين من الشوندر السكري، وحيد ومتعدد الأجنحة. أوضحت النتائج أن التدهور في الصفات النوعية، المتمثلة بنسبة النقاوة والبريكس، يزداد عند إطالة مدة التخزين بعد القلع، كما يؤدي ذلك إلى تراجع في الصفات الكمية متمثلة في انخفاض كل من المحتوى الرطوبي، وزن الجذر. حيث ساهمت طريقة التخزين في التخفيف من حدة هذا التدهور، حيث كانت طريقة التخزين على شكل أكواام مغطاة بالمجموع الخضري، أفضل مقارنةً مع طرائق التخزين الأخرى، في التقليل من تدهور الصفات التصنيعية. وكان التدهور أعلى في الصنف متعدد الأجنحة بالمقارنة مع الصنف وحيد الجنين.

الكلمات المفتاحية: الشوندر المكسي، الصفات النوعية، طول فترة التخزين، طرق التخزين، الأصناف.

المقدمة:

بعد الشوندر السكري في سوريا المصدر الوحيد لصناعة السكر، حيث بلغت المساحة المزروعة بهذا المحصول عام (2008) حوالي 30 ألف هكتار (11 ألف هكتار عروة شتوية، 13 ألف هكتار عروة خريفية و 6 آلاف هكتار عروة صيفية) أنتجت (1.1) مليون طن من جذور الشوندر السكري وبمربود قدره 37.4 طن/هكتار (إحصائيات وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي لعام 2008).

تختلف العمليات الحيوية والفيسيولوجية التي تحدث أثناء التخزين عنها خلال موسم النمو، حيث أن هذه العمليات خلال موسم النمو تؤدي إلى تركيب المواد العضوية، أما في مرحلة التخزين وعندما تتوقف عمليات التمثيل فإن العمليات الحيوية في الجذور تجري على حساب المواد المخزنة (التنفس) مؤدية إلى تدنى المواصفات الفسيولوجية والتكنولوجية لجذور الشوندر السكري (Youssif and Abou El-Magd, 2004).

ووجدت العديد من الدراسات أن التنفس يعتبر أحد العوامل الأساسية التي تؤدي إلى فقد السكر بعد الحصاد والتي قدرت بنسبة 80% وذلك خلال التخزين في ظل الظروف المثالية (Campbell & Klotz, 2004). ينتج عن تنفس الجذور الطاقة ومواد كربوهيدراتية ضرورية للاستقلاب، ومواد تساهم في القيام بالجروح الناتجة عن عمليات الحصاد والتوكيم حيث تحمي النبات من الإصابة بالأمراض (Barbour & Wang, 1961).

ووجد Finger و Klotz (2001) أن زيادة نشاط الأنزيم سكروز سينتاز Sucrose synthase بعد الحصاد يسبب زيادة تركيز الفركتوز (سكر أحادي ينتج عن تحلل السكروز الثنائي)، مما جعلهما يستنتاجان أن هذا الأنزيم يلعب الدور الرئيسي في فقد السكر خلال تخزين جذور الشوندر السكري بعد القلع، ويساعد على ذلك وجود المسببات المرضية على الجذور أثناء تخزينها.

أوضح EL-Gedawi (1988) أن العامل الهام والأساسي في حدوث التغيرات أثناء تخزين جذور الشوندر السكري هو فقد الماء، كما يزداد المحتوى من المواد الصلبة الذائبة أثناء تخزين جذور الشوندر السكري في الهواءطلق أو نتيجة إطالة الفترة ما بين الحصاد والتصنيع (EL-Gedawi, 1988 ; Mousa, 1990 ; Klotz and Finger, 2001 ; Yousif and Abou El-magd, 2004 Slovtsova 1986) إلى أن تخزين جذور الشوندر لمدة 5 أيام أدى إلى انخفاض مردود السكرroz بمعدل 10.5 %، وعند إطالة مدة التخزين إلى 20 يوم ازداد الفقد ليصل إلى 20.7 %.

كما أشار Kornienko (1990) أنبقاء جذور الشوندر السكري في الحقل مدة 7-5 أيام بعد الحصاد بدون تغطية تؤدي إلى فقد في مردود السكرroz في الجذر بنسبة 10-15%. وفي دراسة أقيمت لتقدير التغيرات الكمية والوصفيّة التي تطرأ على محصول الشوندر السكري في الفترة ما بعد الحصاد، أشارت النتائج إلى وجود علاقة خطية بين الفترة بعد الحصاد وكل من نسبة التدهور في الوزن ونسبة السكروز، وعلى العكس كانت العلاقة بين الفترة بعد الحصاد ونسبة الرطوبة بالجذر، علاقة خطية سالبة (El-Gedawi, 1988).

كما لوحظ عند تخزين جذور أربعة أصناف من الشوندر السكري في ظروف تخزين مختلفة، ازدياد في نسبة المواد الصلبة الذائبة (البريكين) (Abou-Shady, 1994). وأكد Candol و Rosso (2001) تأثير نقاوة العصير بفترة تخزين الجذور في الحقل بعد القلع، وذلك بسبب تحلل السكروز المخزن في الجذور والمتسبب عن ارتفاع درجات الحرارة الملائمة لفترة التخزين بعد القلع.

أهداف البحث:

- دراسة تأثير طريقة التخزين وطول فترة التخزين بعد الحصاد في الصفات النوعية والكمية لجذور صنفين من الشوندر السكري وحيد ومتعدد الأجنحة.

- 2 تحديد أفضل طريقة تخزين لجذور صنفين من الشوندر السكري وحيد ومتمدد الأجنحة.

مواد البحث و طرائقه:

تم تنفيذ التجربة الحقلية في مركز بحوث دير الزور - محطة المريعية، خلال الموسمين 2008/2009 و 2009/2010، بهدف دراسة أثر طول فترة وطرق التخزين في الصفات النوعية والكمية لجذور صنفين من الشوندر السكري أحدهما وحيد الجنين وهو الصنف Dita (V1)، والصنف الآخر متعدد الأجنحة، وهو الصنف (V2) وهو صنفان مستوردان، منشأهما بلجيكي، ومعتمدان للزراعة في المنطقة.

يبين الجدول رقم(1) بعض خصائص تربة الموقع:
الجدول (1): التحليل الميكانيكي والكيميائي لتربة الموقع خلال موسمي الزراعة 2009/2008 و 2010/2009.

التحليل الكيميائي لمستخلص عجينة التربة			الموسم	التحليل الميكانيكي %							
كربونات CaCO ₃ %	التوصيل الكهربي	حموضة التربة PH		البوتاسي ppm	المتاج ppm	الفسفور المتاج ppm	الازوت المتاج ppm	قوام التربة	طين	ست	رمل
26.25	1.41	8.01	2009/2008	195.5	8	4	سلانة طينية	34.88	44	21.12	
27.50	1.93	8.08	2010/2009	125.5	10	5	سلانة طينية	36.75	44	19.11	

تراوحت درجات الحرارة خلال فترة الحصاد أثناء موسمي الزراعة 2009/2008 و 2010/2009 ما بين 17.02-28.13 °C، كما هو موضح في الجدول (2).

الجدول (2): درجات الحرارة خلال موسم الزراعة 2009/2010/2008 أثناء فترة الحصاد.

الشهر	2010/2009		2009/2008	
	متوسط درجة الحرارة الصغرى م	متوسط درجة الحرارة العظمى م	متوسط درجة الحرارة الصغرى م	متوسط درجة الحرارة العظمى م
شباط	5.21	17.02	5.71	17.98
آذار	9.05	22.68	7.77	20.34
نيسان	12.36	28.13	10.75	26.17

(المصدر: محطة الأرصاد الجوية في مركز بحوث دير الزور)

جُهزت الأرض للزراعة أولى على عمق (30) سم، والحراثة الثانية على عمق (20) سم، والحراثة الثالثة على عمق (10) سم، وذلك بعد إضافة الأسمدة العضوية، وحوّلت الأرض بالكاليفاتور، وتم تسويتها، وتقسيمها إلى قطع مساحة كل منها (30 m^2) بطول (6) م، وعرض (5) م، احتوت كل قطعة (10) خطوط، المسافة بين الخطوط (50) سم، والمسافة بين النباتات (20) سم، حيث تمت الزراعة بتاريخ (8/20) في كلا الموسمين، وأضيفت الأسمدة الفوسفاتية والبوتاسيّة دفعهً واحدة قبل الزراعة، أما الأسمدة الأزوتية فتم إضافتها على دفعتين، نصف الكمية قبل الزراعة مع باقي الأسمدة والدفعه الثانية بعد إجراء عملية التفرييد، وذلك على أساس تحليل التربة وحسب توصيات وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي المطبقة على الشوندر السكري في هذه العروة، كما تم إعطاء المحصول من 9-8 رياض.

نفذت التجربة وفق تصميم القطع المنشقة وبثلاثة مكررات، وتم قلع المحصول في عمر 210 يوم من الزراعة. حصدت كل قطعة تجريبية على حدة ووضعت الجذور في أكياس متقدمة (15 جذر في كل كيس) وجمعت 10 أكياس (بعد أيام فترة التخزين) فوق بعضها على شكل كومة لكل طريقة من طرق التخزين (S)

في كل موعد حصاد (H) وهي: أ- أكواة مكتوفة في العراء (S1) ب- أكواة معطاء بالمجموع الخضري الناتج عن عملية التصريم (S2) ج- أكواة مظللة (S3). تمأخذ العينات (محتويات كل كيس) بدءاً من يوم القلع ولمدة عشرة أيام متتالية لإجراء الاختبارات التالية:

- نسبة المواد الصلبة الذائبة (TSS) Total Soluble Solids أو البريكس باستخدام جهاز الرفراكتوميتر (AOAC, 2000) (Refractometer).
- نسبة السكروز باستخدام جهاز الاستقطاب (Polarimeter). و ذلك تبعاً لطريقة Le-Docte (1927).
- نسبة النقاوة؛ والتي تحسب تبعاً لطريقة Oldfield و Carruthers (1961) كالتالي: نسبة النقاوة% = (نسبة السكروز% / TSS%) X 100
- المحتوى الرطبوبي للجذور: يقدر بأخذ وزن معلوم من العجينة (100)غ و توضع في فرن التجفيف على درجة حرارة 105 درجة مئوية حتى ثبات الوزن.
- متوسط وزن الجذر (غ).

تصميم التجربة والتحليل الإحصائي:

نفذت التجربة وفق تصميم القطع المنشقة و بثلاثة مكررات، لتحليل مصادر التباين (ANOVA) للعوامل الأساسية والتفاعل بينها (النجار وغزال، Gomez & Gomez, 1990) في كل موسم، ثم إجراء التحليل التجميعي للموسمين (1984).

تم إجراء عمليات التحليل الإحصائي لكافة الصفات التي شملتها الدراسة باستخدام برنامج 7.2 GeneStat وتتدير أقل فرق معنوي (L.S.D) عند مستوى ثقة 95% (النجار وغزال، 1990).

النتائج والمناقشة:

أولاً: تأثير طريقة التخزين ومدتها في كل من:

1- البريكس (%):

يلاحظ من الجدول (3) ارتفاع نسبة البريكس مع إطالة فترة تخزين جذور الشوندر السكري حتى 10 أيام من موعد حصاد الجذور من 18.95% وحتى 23.90%， وبمعدل 14% عند تخزين الجذور بأكواام مكشوفة، و8% عند تخزين الجذور بأكواام مغطاة، و12% عند اتباع طريقة التخزين في الظل، وذلك بالمقارنة مع اليوم الأول. وقد يعود السبب في ارتفاع البريكس عند تخزين الجذور بأكواام مكشوفة، إلى انخفاض محتوى الجذور من الماء نتيجة عملية البخر؛ نظراً لارتفاع درجات الحرارة خلال فترة ما بعد الحصاد. وقد توافقت هذه النتائج مع ما توصل إليه (Klotz and Finger, 2001 and Youssif and Abou El-Magd, 2004)، حيث أكدت هذه الدراسات أن إطالة فترة تخزين الشوندر السكري بعد الحصاد، أدت إلى ارتفاع نسبة المواد الصلبة الذائية.

كما وجدت فروقات معنوية بين الصنفين المدروسان في صفة نسبة البريكس، وذلك على مستوى كافة عوامل الدراسة، حيث أعطى الصنف ديتا (وحيد الجنين) أعلى نسبة بريكس (23.17%) و 21.89% عند تخزين الجذور في العراء، المغطاة بالمجموع الخضري والمخزنة في الظل، على التوالي، بالمقارنة مع الصنف أكالا (متعدد الأجنحة) (20.96% و 18.81% و 20.31% بنفس طرق التخزين، على التوالي).

بالنسبة لعامل طرق التخزين، حققت طريقة تخزين جذور الشوندر السكري على شكل أكواام مغطاة بالمجموع الخضري أقل نسبة بريكس (20.35%)، بالمقارنة مع طريقي التخزين المتبقتين (أكواام في الظل وأكواام في العراء)، وذلك بمعدل 6% و 8% على التوالي. وقد يعود السبب في ذلك إلى أن تغطية الجذور بالمجموع الخضري يساهم في تشكيل غطاء يقى الجذور من أشعة الشمس المباشرة ويحافظ قدر الإمكان على محتواها من الماء. تستنتج مما سبق أن بالإمكان اعتبار طريقة

التغطية بالمجموع الخضري للتخزين جذور الشوندر المقلوبة بعد الحصاد هي أفضل الطرق من أجل تقليل الارتفاع في محتوى الجذور من البريكين. وهذا ما أكدته العديد من الدراسات (Abou Shady, 1994 and Hozayen, 2002).

على مستوى التفاعلات من الدرجة الأولى، أظهرت التفاعلات (V^*S) و (V^*D) أثر معنوي في صفة البركس، وهذا يشير إلى أن أداء الصنف يختلف باختلاف طريقة أو فترة التخزين، كما تبين وجود تأثير معنوي للتفاعل (S^*D) في هذه الصفة، مما يدل على أهمية اتباع طريقة التخزين المناسبة وذلك لفترة محددة من أجل تقليل التدهور في نسبة البركس.

وعلى مستوى التفاعلات من الدرجة الثانية، كان للتفاعل (V^*S^*D) تأثيراً معنواً في صفة البركس. حيث أعطى الصنف أكالاً أقل نسبة بركس (20.44، 17.20%)، عند اتباع طريقة التغطية بالمجموع الخضري للتخزين بعد يوم واحد وفي نهاية فترة التخزين على التوالي.

الجدول (3): تأثير طرق التخزين المختلفة ومدة التخزين (يوم) في البريكس (%) لجذور صنفين من الشوندر السكري (وحيد ومتعدد الأجنحة) (متوسط الموسمين).

المتوسط العام	المتوسط	أثواب في الطبل		أثواب مقطعة		أثواب مكشوفة		طريقة تخزين (S) ـ سـ ـ تخـزـنـ (ـ يومـ (ـ Dـ)	
		الصنف (V)		الصنف (V)		الصنف (V)			
		أثاب (multi)	أثاب (mono)	أثاب (multi)	أثاب (mono)	أثاب (multi)	أثاب (mono)		
18.95	19.03	17.65	20.40	18.78	17.20	20.35	19.03	18.12 19.94 1	
19.31	19.34	17.99	20.69	19.02	17.40	20.63	19.56	18.65 20.46 2	
19.82	19.74	18.33	21.14	19.34	17.68	21.00	20.38	19.39 21.36 3	
20.46	20.51	19.23	21.78	19.78	18.08	21.48	21.10	19.87 22.33 4	
21.00	21.11	19.84	22.38	20.24	18.77	21.71	21.65	20.51 22.78 5	
21.60	21.90	20.79	23.00	20.58	19.14	22.01	22.33	21.17 23.48 6	
22.30	22.78	21.53	24.03	21.06	19.61	22.50	23.06	21.87 24.24 7	
22.78	23.40	21.95	24.85	21.15	19.69	22.61	23.80	22.60 25.00 8	
23.27	23.73	22.46	25.00	21.61	20.09	23.13	24.48	23.32 25.64 9	
23.90	24.45	23.31	25.59	21.97	20.44	23.49	25.27	24.05 26.48 10	
21.34	21.60	20.31	22.89	20.35	18.81	21.89	22.06	20.96 23.17 المتوسط	
(V) = 1.45 (S) = 1.34 (D) = 0.24 (V, S) = 1.68 (V, D) = 1.18 (S, D) = 1.37 (V, S, D) = 1.73								L.S.D 0.05	
6.09								C.V %	

2-نسبة السكرروز (%):

يُشير الجدول (4) إلى وجود فروق معنوية بين معاملات التجربة المختلفة حيث نجد ارتفاع في نسبة المكر المترافق مع إطالة فترة التخزين بعد الحصاد من 14.49% وحتى 17.48% في كافة ظروف التخزين. السبب الأساسي في حدوث هذا الارتفاع في نسبة السكرروز أثناء تخزين جذور الشوندر السكري هو فقد الماء، الأمر الذي أدى إلى زيادة تركيز السكرروز، فوزن العجينة الذي يُؤخذ للتحليل ثابت والمتغير في وحدة الوزن الثانية هو تركيز السكرروز الذي حل محل الماء مما أدى لارتفاع تركيز السكرروز في العجينة (Klotz and Finger, 2001; Youssif and Abou El-Magd, 2004). لكن فعلياً إذا ما قيست نسبة السكرروز على أساس الوزن الرطب للعينة، فإنها تنخفض مع إطالة فترة التخزين بعد الحصاد، بسبب

عمليات التنفس ونشاط أنزيم سكروز ستيارز وبالتالي تشكل السكريات المرجعة مما يقلل من محتوى الجذور من السكروز، وإعاقة بلورة السكروز أثناء عملية التصنيع مما يزيد الفاقد في المولاس. كانت هناك فروقات معنوية بين طرق التخزين المختلفة، وما بين الأصناف المختبرة بالنسبة لهذه الصفة.

كما يوضح الجدول (4) الأثر المعنوي لكل من التفاعل (V^*S)، والتفاعل (V^*D)، أي أن سلوك الصنف يختلف خلال فترة التخزين بعأ لطريقة التخزين. وعلى مستوى التفاعلات من الدرجة الثانية، كان للتفاعل (V^*S^*D) تأثيراً معتبراً في صفة نسبة السكرور، حيث أعطى الصنف ديناً أعلى نسبة سكرور (20.11%) عند اتباع طريقة التكريم في العراء للتخزين بعد يوم واحد وفي نهاية فترة التخزين على التوالي.

الجدول (4): تأثير طرق التخزين المختلفة ومدة التخزين (يوم) في نسبة السكروز (%) لجذور صنفين من الشوندر السكري (وحيد ومتعدد الأجنحة).

-3 النقاوة (%):

نلاحظ من الجدول (5) أن مدة وطريقة التخزين أثرت معنوياً في نسبة النقاوة، حيث انخفضت نسبة النقاوة في نهاية فترة التخزين (أي بعد عشرة أيام من الحصاد) حتى 73.09 % مقارنة مع نسبة النقاوة بعد الحصاد مباشرة 76.38 %، وفي كل طريقة من طرق التخزين (أكواوم مكسوفة، أكواوم مغطاة بالمجموع الخضري وأكواوم مظللة) إلى 71.75 % و 74.88 % و 75.47 %، وبمعدل 74.88 % و 0.6 % على التوالي، مقارنة مع نسبة النقاوة في الجذور المحصودة مباشرة. وقد يعود سبب انخفاض نسبة النقاوة إلى ارتفاع نسبة البريكين في الجذور خلال فترة التخزين. توافقت النتائج مع ما توصل إليه Rosso and Candolo, (2001; Youssif and Abou El-Magd, 2004).

كانت الفروق ظاهرية بين طرق التخزين، حيث نجد أن نسبة النقاوة في طريقة التخزين بال بغطية وصلت حتى (75.47 %)، وذلك بالمقارنة مع طريقة التخزين في الأكواوم المكسوفة والأكواوم في الظل (74.88 % و 73.75 %) على التوالي، لكن بفروقات ظاهرية.

كانت الفروقات معنوية بين الصنفين المدروسين وقد تفوق الصنف ديتا وحيد الجنين في نسبة النقاوة، وذلك عند تخزين جذوره بمختلف طرق التخزين المدروسة، على الصنف أكالا متعدد الأجنة. كما أظهرت التفاعلات (V^*S) و (V^*D) و (V^*S*D) معنوية في هذه الصفة، وهذا يشير إلى اختلاف أداء الصنف باختلاف طرق وفترة التخزين.

الجدول (5): تأثير طرق التخزين المختلفة ومدة التخزين (يوم) في نسبة النقاوة (%) لجذور صنفين من الشوندر السكري (وحيد ومتعدد الأجنحة)

النوع المتوسط العام	النوع المتوسط	أكواوم في الظل		أكواوم مغطاة		أكواوم مكثوفة		طريقة التخزين (S) مدة التخزين (يوم) (D)		
		الصنف (V)		الصنف (V)		الصنف (V)				
		أكلاً (multi)	دينا (mono)	أكلاً (multi)	دينا (mono)	أكلاً (multi)	دينا (mono)			
76.38	75.80	73.65	77.94	75.57	74.24	76.90	77.75	75.72	79.79	1
76.20	76.42	74.21	78.64	75.53	74.14	76.93	76.64	74.16	79.13	2
76.09	77.09	74.80	79.38	75.83	74.72	76.95	75.36	72.25	78.46	3
75.25	75.90	73.37	78.42	75.68	74.78	76.58	74.17	71.67	76.67	4
74.53	74.84	71.67	78.02	75.22	73.20	77.25	73.53	70.55	76.51	5
74.27	74.48	71.57	77.39	75.34	73.41	77.28	72.98	69.30	76.66	6
73.90	73.98	71.71	76.24	75.02	73.28	76.76	72.71	69.14	76.28	7
73.61	73.18	71.66	74.69	75.97	74.05	77.89	71.68	68.01	75.36	8
73.70	73.94	72.08	75.80	75.46	73.87	77.04	71.70	67.07	76.33	9
73.09	73.22	71.21	75.22	75.07	73.43	76.71	70.97	65.99	75.94	10
74.70	74.88	72.60	77.17	75.47	73.91	77.03	73.75	70.38	77.11	المتوسط
$(V) = 5.81 (S) = ns (D) = 1.22 (V^2 S) = 5.11 (V^2 D) = 4.50 (S^2 D) = 3.93 (V^2 S^2 D) = 5.62$									L.S.D 0.05	
4.33									C.V %	

4- المحتوى الرطوبى (%) :

يلاحظ من الجدول (6) انخفاض المحتوى الرطوبى مع إطالة فترة تخزين جذور الشوندر السكري حتى 10 أيام من موعد حصاد الجذور، وبمعدل 6.5% عند تخزين الجذور بأكواوم مكثوفة، 3.8% عند تخزين الجذور بأكواوم مغطاة، 4.8% عند اتباع طريقة التخزين في الظل، وذلك بالمقارنة مع اليوم الأول. وقد يعود السبب في انخفاض المحتوى الرطوبى عند تخزين الجذور بأكواوم مكشوفة، إلى أن الجذور في هذه الطريقة من التخزين معرضة بشكل مباشر لأشعة الشمس، وارتفاع درجات الحرارة خلال فترة ما بعد الحصاد، التي تزيد من فقد الماء فسى الجذور، نتيجة ازدياد عملية البخر. وقد توافق هذه النتائج مع ما توصل إليه (El-

(Geddawi, 1988)، حيث أكدت هذه الدراسة أن إطالة فترة تخزين الشوندر السكري بعد الحصاد قد أدت إلى انخفاض المحتوى الرطوبي في الجذور.

بالنسبة لعامل طرق التخزين، حفقت طريقة تخزين جذور الشوندر السكري على شكل أكواخ معطاء بالمجموع الخضري أعلى محتوى رطوبي (%) 74.85، بالمقارنة مع طريقة التخزين المتبقتين (أكواخ في الظل وأكواخ في العراء)، وذلك بمعدل 1.4% لكل منها. ويعود السبب في ذلك إلى أن تغطية الجذور بالمجموع الخضري يساهم في تشكيل غطاء يقى الجذور من أشعة الشمس المباشرة ويقلل قدر الإمكان من فقد الماء. تستنتج مما سبق أن بالإمكان اعتبار طريقة التغطية بالمجموع الخضري لتخزين جذور الشوندر المقلوبة بعد الحصاد هي أفضل الطرق من أجل تقليل الانخفاض في محتوى الجذور من الرطوبة. وهذا ما أكدته العديد من الدراسات (Abou Shady, 1994 and Hozayen, 2002).

كما كانت الفروقات ظاهرة بين الصنفين المدروسين في صفة المحتوى الرطوبي وذلك على مستوى كافة عوامل الدراسة.

على مستوى التفاعلات من الدرجة الأولى، لم يكن للتفاعل (V^*S) و (V^*D) أي اثر معنوي في صفة المحتوى الرطوبي، وهذا يشير إلى أن أداء الصنف لا يختلف باختلاف طريقة أو فترة التخزين، في حين تبين وجود تأثير معنوي للتفاعل (S^*D) في هذه الصفة، مما يدل على أهمية اتباع طريقة التخزين المناسبة وذلك لفترة محددة من أجل تقليل التدهور في المحتوى الرطوبي.

وعلى مستوى التفاعلات من الدرجة الثانية، لم يكن للتفاعل (V^*S^*D) تأثيراً معنرياً في صفة المحتوى الرطوبي. لكن أعطى الصنف أكالاً أعلى محتوى رطوبي (76.53، 73.69%) عند اتباع طريقة التغطية بالمجموع الخضري لتخزين بعد يوم واحد وفي نهاية فترة التخزين على التوالي.

الجدول (6): تأثير طرق التخزين المختلفة ومدة التخزين (يوم) في المحتوى الرطوي (%) لجذور صنفين من الشوندر السكري (وحيد ومتعدد الأجنحة).

العلم المتوسط	المتوسط	أكواام في النعل		المتوسط	أكواام مغطاة		المتوسط	أكواام مكتوفة		طريقة التخزين (S) مدة التخزين (يوم) (D)			
		الصنف (V)			الصنف (V)			الصنف (V)					
		كلا (multi)	ديتا (mono)		كلا (multi)	ديتا (mono)		كلا (multi)	ديتا (mono)				
76.21	76.09	75.84	76.33	76.38	76.53	76.22	76.17	76.05	76.28	1			
73.83	70.02	75.51	64.53	76.12	76.48	75.75	75.36	75.64	75.07	2			
75.48	75.42	75.33	75.51	75.78	76.14	75.41	75.24	75.04	75.43	3			
74.93	74.94	74.80	75.08	75.18	75.57	74.78	74.66	74.42	74.90	4			
74.63	74.70	74.65	74.74	75.18	75.41	74.94	74.03	73.92	74.14	5			
74.26	74.22	74.20	74.23	74.89	75.20	74.58	73.68	73.56	73.80	6			
73.59	73.65	73.92	73.37	74.03	74.32	73.74	73.11	73.09	73.12	7			
73.23	73.37	73.50	73.23	73.82	73.97	73.66	72.50	72.58	72.42	8			
72.87	73.08	73.24	72.92	73.61	73.79	73.43	71.91	71.94	71.87	9			
72.36	72.40	72.63	72.17	73.49	73.69	73.29	71.19	71.25	71.12	10			
74.14	73.79	74.36	73.21	74.85	75.11	74.58	73.78	73.75	73.82	المتوسط			
$(V) = ns (S) = ns (D) = ns (V^*S) = ns (V^*D) = 2.34 (S^*D) = 3.05 (V^*S^*D) = ns$										L.S.D 0.05			
4.94										C.V %			

5- متوسط وزن الجذر (غ):

نلاحظ من الجدول (7) وجود فروقات معنوية بين أيام التخزين في كل طريقة من طرق تخزين جذور الشوندر السكري، حيث انخفض وزن الجذر في نهاية فترة التخزين، أي بعد عشرة أيام من الحصاد، وفي كل طريقة من طرق التخزين (أكواام مكتوفة، أكواام مغطاة بالمجموع الخضري وأكواام مظللة) إلى 699.7 و 743.5 و 648.4 غ، وبمعدل 28.5% و 18.2% و 30.8% على التوالي، مقارنةً مع وزن الجذور المحصودة مباشرةً. و يعود سبب انخفاض وزن الجذور إلى انخفاض المحتوى الرطوي في الجذور خلال فترة التخزين. تُوافقت النتائج مع ما توصل إليه Youssif and Abou El-Magd, 2004.

لم تكن الفروقات معنوية بين طرق التخزين في صفة متوسط وزن الجذر، لكن تفوقت طريقة التخزين باللغطية على باقي طرق التخزين (877.7 غ)، وذلك بالمقارنة مع طريقة التخزين في الأكواام المكشوفة والأكواام في الظل (850.5، 783.3 غ) على التوالي. كانت الفروقات معنوية بين الصنفين المدروسين وقد تفوق الصنف ديتا وحيد الجنين، عند تخزين جذوره بمختلف طرق التخزين المدروسة، على الصنف أكالا متعدد الأجنحة. كما لم يكن للتفاعلات (V^*S) و (V^*D) و (V^*S^*D) أي أثر معنوي في هذه الصفة، وهذا يشير إلى تشابه أداء الصنف باختلاف طرق وفترة التخزين.

الجدول (7): تأثير طرق التخزين المختلفة ومدة التخزين (يوم) في متوسط وزن الجذر (غ) لجذور صنفين من الشوندر السكري (وحيد ومتعدد الأجنحة).

المترتب العام	المترتب العام	أكواام في الظل		المتوسط	أكواام مخططة		المتوسط	أكواام مكتوفة		طريقة التخزين (S) مدة التخزين (يوم) (D)			
		(V)			(V)			(V)					
		أكالا (multi)	ديتا (mono)		أكالا (multi)	ديتا (mono)		أكالا (multi)	ديتا (mono)				
941.73	937.35	852.7	1022.0	909.15	842.3	976.0	978.70	853.7	1103.7	1			
914.20	897.15	821.5	972.8	895.40	.831	959.8	950.05	823.3	1076.8	2			
882.00	850.85	790.7	911.0	877.00	808.0	946.0	918.15	791.0	1045.3	3			
856.88	815.80	767.3	864.3	857.85	787.7	928.0	897.00	779.7	1014.3	4			
827.12	788.75	738.8	838.7	839.90	770.8	909.0	852.70	732.2	973.2	5			
843.62	764.60	715.0	814.2	817.00	745.8	888.2	949.25	962.5	936.0	6			
774.03	739.50	691.7	787.3	799.50	729.7	869.3	783.10	660.2	906.0	7			
746.93	709.15	658.3	760.0	778.15	712.8	843.5	753.50	630.8	876.2	8			
721.33	681.75	636.2	727.3	759.85	699.2	820.5	722.40	597.3	847.5	9			
697.17	648.35	611.7	685.0	743.50	686.0	801.0	699.65	576.3	823.0	10			
820.50	783.33	728.39	838.26	877.73	761.33	994.13	850.45	740.70	960.20	المتوسط			
$(V) = 93.72 (S) = ns (D) = 14.89 (V^*S) = ns (V^*D) = ns (S^*D) = 126.72 (V^*S^*D) = ns$										I.S.D 0.05			
21.29										C.V %			

الاستنتاجات:

- إن إطالة مدة تخزين جذور الشوندر السكري بعد القلع، يؤدي إلى زيادة التدهور في الصفات النوعية والكمية المتمثلة بارتفاع نسبة البريكس وانخفاض كل من نسبة النقاوة والمحتوى الرطوبى في الجذور، ومتوسط وزن الجذر.
- إن تغطية جذور الشوندر السكري بعد الحصاد، قد يؤدي وبشكل ملحوظ إلى تخفيف التدهور الحاصل في الصفات النوعية والكمية للشوندر السكري. حيث تبين أن طريقة تخزين الجذور في أكواام مغطاة بالمجموع الخضري قد ساهمت إلى حد ما في التقليل من ارتفاع نسبة البريكس وانخفاض المحاوى الرطوبى، كما حافظت طريقة التخزين هذه على نسبة سكرroz ونقاوة عالية وزن جذري مرتفع مقارنةً مع طرق التخزين الأخرى. وتعد طريقة الأكواام المكشوفة أسوأ طريقة للتخزين لأنها تؤدي إلى تدهور مواصفات جذور الشوندر السكري التصنيعية.
- أدى تخزين الجذور بطرق مختلفة (أكواام مكشوفة، أكواام مغطاة بالمجموع الخضري، أكواام في الظل) بعد القلع لمدة عشرة أيام، إلى تدهور مواصفات جذور الشوندر السكري التصنيعية، وأصبحت ذاتية نتيجة انخفاض المحاوى الرطوبى في الجذور، وغير قابلة للتصنيع.
- كان التدهور في الصفات النوعية والكمية أعلى في الصنف متعدد الأجلة بالمقارنة مع الصنف وحيد الجنين.

الوصيات:

- يفضل الإسراع ما لمكن في عملية توريد الجذور إلى معامل السكر بعد القلع، ليدخل التصنيع خلال 48 ساعة، لأن إطالة فترة بقاء الجذور المعلقة بالأرض، تسبب فقد كبير في الصفات النوعية والكمية للجذور التي تؤثر في نسبة استخلاص السكر في المصنع.
- أن يتم تغطية جذور الشوندر السكري في الفترة ما بعد الحصاد وقبل التصنيع، إما بوضعها في أماكن مظللة، أو بتغطيتها بالمجموع الخضري الناتج عن التصنيع.

عملية التصريم، لأنها تخفف من كمية الأشعة الشمسية التي تتعرض لها الجذور، وبالتالي تقلل من تأثير درجات الحرارة المرتفعة التي تسبّب في مواصفات الجذور.

- زراعة الأصناف وحيدة الجنين لضمان الحصول على إنتاج جيد وبمواصفات أفضل حتى بعد الحصاد.

كلمة شكر:

يتقدّم الباحثون بجزيل الشكر إلى مركز بحوث دير الزور وجميع العاملين في مخبر الشوندر السكري على جهودهم ومساعدتهم في إنجاز هذا البحث.

المراجع:

1. النجار خالد سبع و غزال حسن محمود، 1990 - أساسيات الإحصاء و تصميم التجارب. منشورات مديرية الكتب و المطبوعات الجامعية، جامعة حلب ، 388 صفحة.
2. وزارة الزراعة والإصلاح الزراعي، 2008 - إحصائيات مديرية الشؤون الزراعية، قسم الشوندر.
3. ABOU-SHADY Kh.A.,, 1994- Chemical and Technological Studies on Sugar Beet and it's Wastes. M. Sc. Thesis, Fac. Of Agric. Al-Azhar Univ.
4. AOAC., 2000- Association of Official Analytical Chemistry Officinal Methods of Analysis. 17th. Ed, Washington, DC USA, 2(44), 1-43.
5. BARBOUR, R. D., and WANG, C. H., 1961- Carbohydrate Metabolism of Sugar Beet . I . Respiratory Catabolism of Mono and Di Saccharides. *Journal of American society of sugar beet technologists*. 11, 436-442.

6. CARRUTHERS, A., and OLDFIELD, J. F. T., 1961- **Methods for the Assessment of Beet Quality.** *Int. Sug. J.*, 63: 103-5, 137-9.
7. EL-GEDDAWI, I. H., 1988- **Deterioration of Sugar Crops.1- Sugar beet Deterioration.** Alexandria Science Exchange, 9(3), 385-405.
8. -GOMEZ, K.A., and GOMEZ A.A., 1984- **Statistical Procedures For Agricultural Research.** A Wiley-Interscience Publication, John Wiley and Sons, New York.
9. HOZAYEN, A. M., 2002- **Technological and Chemical Studies on Sugar Beet Roots.** M. Sc. Thesis, Fac. Agric. Ain Shams Univ.
10. - KLOTZ, K. L., and CAMPBELL, L.G., 2004- **Sucrose Catabolism In Developing Roots of Three Beta Vulgaris Genotypes With Different Yield and Sucrose Accumulating Capacities.** Journal of Sugar Beet Research, 41(3), 73-88.
11. KLOTZ, K. L., and FINGER, F. L., 2001- **Contribution of Invertase and Sucrose Synthesis Isoforms to Sucrose Catabolism in Developing Sugar Beet Roots.** Accepted of Publication in J. of Sugar Beet.
12. KORNIENKO, A. B., 1990- **Sugar Beet Russian Agriculture.** Press, Moscow, Russia, 111.
13. LE DOCTE, A., 1927- **Commercial Determination of Sugar in Beet Root Using the Shacks-Le Docte process.** *Int. Sug. J.*, 29: 488-92. [C.F. Sugar Beet Nutrition, April 1972 Applied Science Publishers LTD, London. A.P. Draycott].
14. MOUSA, Raya, E., 1990- **Chemical and Enzymatic Changes in Sugar Beet Roots During Storage.** M. Sc. Thesis, Fac. of Agric. Cairo Univ.

15. ROSSO, F., and CANDOLO, G., 2001- Evaluation of Sugar Beet Main Quality Features Through the Analysis of the Diffusion Juices Produced by Pilot Plant. *Betterravieres* (Belgium). 64: 437-442.
16. SLOVTSOVA, G. A., 1986- **Productivity of Sugar Beet**. Russian Agriculture press, Moscow, Russia, 239.
17. YOUSSEF, O. A. and ABOU- EL-MAGD, B. M., 2004- Effect of Some Chemical Treatments on the Chemical Quality and Storability of Sugar Beet Roots after Harvest. *Egypt. J. Appl. Sci.*, 19.

Deterioration in Quality and Yield traits of Post Harvested Sugar Beet (*Beta vulgaris L.*) Grown in Summer Time

Ahmad Al Abdalla⁽¹⁾ Mohamad Al Osman⁽¹⁾ and Entessar Al Jbawi⁽²⁾

(1) Faculty of Agriculture, Al Furat University, Syria, Der Al Zur.

(2) General Commission for Scientific Agricultural Research, Crop research Administration, Damascus, Syria.

Abstract

A field experiment was conducted at Deirezzor Agricultural Research Station, during 2008/2009 and 2009/2010 seasons, in summer time. The delay in delivering harvested roots of sugar beet from the field to factory leads to big loss in quality and quantity of the roots, so it is very essential to deliver the roots immediately after the harvest. This research aimed to study effect of storage period (10 days after harvest) and storage methods (uncovered piles, covered piles and piles in shadow) on quality traits of two sugar beet varieties, one is monogerm (Dita) and the other is multigerm (Acala). The following results were obtained: Prolonging the period of post-harvest storage significantly increased the deterioration of purity, brix, water content, and root weight. The importance of storage method in reducing the degradation, hereupon the piles covered with leaves, were the best method to store sugar beet roots after harvest, as compared with the other methods. The deterioration in quality traits was higher in multigerm variety than in monogerm variety.

Key words: sugar beet; quality traits; storage period; storage methods; varieties.