

فاعلية برنامج تأهيل سمعي لعينة من الأطفال ناقصي السمع

لتحسين القدرات اللغوية الاستيعابية والإنتاجية

دراسة شبه تجريبية على عينة من الأطفال المعوقين سمياً في مدينة دمشق

إعداد:

ظاهر شريد

مؤلفه الدكتور داني سمع القويبة الحامدة - كلية التربية - جامعة دمشق

الملخص:

هدفت هذا البحث إلى الكشف عن فاعلية برنامج تدريبي في التأهيل السمعي لتحسين القدرات اللغوية الاستيعابية والإنتاجية لدى مجموعة من الأطفال ناقصي السمع بأعمار 4-5 سنوات وذلك من خلال اختبار مجموعتين من الأطفال ولجنة تجريبية والأخرى ضابطة، كل واحدة عليها مؤلفة من 10 أطفالاً.

وقد تم تطبيق البرنامج الذي يشمل مجموعة من الأساليب التلقينية ومجموعة من الكلمات المتعلقة بسمية الأمور اليومية، ليتم قياس القدرات الاستيعابية من خلال قواعي بالأسوات وتمييزها، والتحرك على الأسوات وفيها، بالإضافة لقياس القدرات الإنتاجية من خلال تقليد الأسوات، والتبدء بإنتاجها منفرداً، حيث تم البدء بتطبيق اختبار قبلي على كلا المجموعتين، ثم العمل على تطبيق البرنامج لمدة 16 جلسة علاجية فردية على كل طفل من المجموعة التجريبية، ثم تم تطبيق الاختبار اللاحق. وقد تم حساب قيم ت ستوت لتقاس الفروق في متوسطات المجموعتين، حيث أظهرت النتائج وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أداء المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار اللاحق والصالح للمجموعة التجريبية يعزى للبرنامج التدريبي، بالإضافة لوجود فروق ذات دلالة إحصائية في أداء المجموعة التجريبية بين الاختبار القبلي واللاحق يعزى للبرنامج التدريبي في القدرات الاستيعابية والإنتاجية على حد سواء والصالح للقياس اللاحق.

الكلمات المفتاحية: برنامج تأهيل سمعي، الأطفال ناقصي السمع، القدرات اللغوية الاستيعابية والإنتاجية.

مقدمة البحث:

إن الإعاقة السمعية هي من إحدى الإعاقات الحسية التي تصيب الأفراد في كل المجتمعات وكل الطبقات الاجتماعية وفي أعمار متفاوتة. وقد نعت الإشارة للإعاقة السمعية والتي تسمى أحياناً بالضعف السمعى أو نقص السمع منذ فترات زمنية قديمة، كما تعلقت إجراءات الاهتمام بهم على مرّ العصور بأشكال مختلفة. ومثلها مثل الفئات الأخرى من الإعاقات كان لها نصيباً وقيماً من استخدام مصطلحات متعددة للإشارة إلى الأطفال الذين يعانون من نقص السمع، وأخذت وقتاً طويلاً للوصول إلى معرفة الأسباب المؤدية لها والإشارة إلى آلية تصنيف درجاتها وشدتها وتأثيراتها على النمو اللغوي والاجتماعي والتعليمي وغيرها.

لقد ظهرت تعريفات مختلفة لها ومن أهمها التعريف الوظيفي والذي يعنى على مدى تأثير فقدان السمع على إدراك وفهم اللغة المنطوقة، أي أن الإعاقة السمعية تعنى انخفاض في السمع يحدث من الفترة على التواصل السمعى واللفظي. (الخطيب، 1997) ولم يقتصر تحديد هذه الإعاقة على هذا فقط، بل أشار بعض الاختصاصيون إلى تصنيفها من حيث ظهورها حسب ثلاثة معايير أساسية هي العمر عند الإصابة، وموقع أو مكان الإصابة، وشدّة أو درجة الإعاقة (فارح وآخرون، 2000؛ Hegde, 2001). إذ يدرج تحت المصطلح الأول تصنيفين أساسيين هما نقص السمع ما قبل اللغوي *prelingual hearing loss*، وما بعد اللغوي *postlingual hearing loss*. حيث يقصد بما قبل اللغوي حدوث نقص السمع ما قبل عمر سنتين أي قبل اكتساب اللغة، ويشار إليها أحياناً بالإعاقة الولادية أو الخلقية *congenital* سواء كانت ناجمة لأسباب منعدقة بطروف ما قبل الولادة أو أثناء الولادة أو السنتين الأولى من عمر الوليد ولهذا فهو لن يستطيع تعلّم الكلام تلقائياً، ومعظم الأفراد الذين تراهم في مراكز التأهيل السمعى أو التدريبية الخاصة يندرجون تحت هذه الفئة، أما ما بعد اللغوي أي بعد اكتساب اللغة تكون ناجمة عن التعرض لبعض الحوادث أو أمراض معينة، وتسمى الإعاقة السمعية المكتسبة *acquire* وهنا قد يفتقد الطفل القدرة اللغوية التي تطورت لديه إذا لم تقم له

الخدمات التأهيلية. (Tye-Murry, 1998، 2006). أما حسب المعيار الثاني أي حسب طبيعة الإعاقة السمعية ينقسم إلى نقص سمع توصيلي ونقص سمع حسي عصبي، وذلك حسب موضع المشكلة، إما في الأذن الخارجية و الوسطى، أو في الأذن الداخلية وهي التي تشكل القناة العنقية وبشكل خاص لدى الأطفال ذو نقص السمع ما قيل اللغوي. (الزريقات، 2003 : Roth and Worthington, 1996). أما المعيار الثالث وهو الأسس المعروفة في تصنيف درجات الإعاقة السمعية، حيث يتم التصنيف إلى خمس درجات أساسية متفاوتة من حيث الشدة، وهي نقص السمع البسيط ويتراوح درجة النقص بين (20-35) ديسيبل حسب التخطيط السمعي Audiogram، ونقص السمع البسيط إلى المتوسط (35-50) ديسيبل ونقص السمع المتوسط بين (50-70) ديسيبل ونقص السمع الشديد بين (70-90) ديسيبل ونقص السمع الشديد جداً أو العميق من 90 فما فوق. (Roth and Worthington, 1996؛ Martin & Clark, 2003؛ الزريقات، 2005). والثالث نذكره أن هذه التصنيفات الحديثة نسبياً والمعتمدة حسب التخطيط السمعي الذي يجري لتقبل، لم تكن معروفة سابقاً، بل كان يتم اعتماد مصطلح اطلق الاسم أو الأصم للدلالة على كل من يعني من مشكلات سمعية. لكن حالياً وحسب هذه الدرجات تم اعتماد مصطلحين أساسيين من الشاحبة التربوية وهما ضعاف السمع أو نالصو السمع Hard of hearing وهم جميع الأطفال الذين لديهم بقايا سمعية جيدة نسبياً، ويشمل ذلك نقص السمع ذو الدرجات الثلاث الأولى من التصنيفات السمعية، أي نقص السمع البسيط والنقص المتوسط إلى المتوسط المتوسط. أما المصطلح الثاني فهو الأصم Deaf ويشمل من لديهم نقص سمع شديد أو لنقص العميق، إذ يكون لديهم بقايا سمعية قليلة جداً وبالتالي يحتاجون إلى تدابير سمعية دقيقة جداً منها وضع السماعات في أعمار مبكرة أو إجراء عملية زراعة العذرون. (Tye-Murry, 1998)

كيفية كانت درجة النقص، فأنها ستترك آثاراً سلبية على جوانب التواصل اللفظي بشكل عام، والاكتمال اللغوي بشكل خاص. إذ يشكو الأطفال نالصو السمع من

عدم القدرة على فهم الكلام واستيعابه سعيًا كما يتطورون ضعفاً واضحاً في اكتساب المفردات وتشكيل قواعد اللغة، بالإضافة لوجود الاضطرابات النطقية الشائعة، لذلك لابد من التدخل اللغوي المبكر. (الزريقات، 2003) فالبرامج اللغوية السمية-اللفظية تركز بشكل خاص على ضعف السمع، ولكن بعد وضع السماعات لظبية (السماعات Hearing Aids) المناسبة وذلك حسب درجة نقص السمع ليتم إجراءات التأهيل السمي المناسبة والتي تشمل التدريب السمي لتنمية القدرات اللغوية الاستيعابية أولاً أي يسمع ويدرك ويميز ما يسمع، والتي تساعد في تنمية القدرات الإنتاجية أي إنتاج الأصوات الكلامية والكلمات والجمل إما بالتقليد المباشر إما يتم لفظه أصمًا، حتى يستطيع البدء بإنتاجها منفرداً ليتم استخدامها كمفردات من مخزونه اللغوي.

ومن هنا جاءت فكرة تصميم برنامج تأهيل سمعي للعمل على تحسين القدرات اللغوية الاستيعابية والإنتاجية على مستوى الأصوات اللفظية والأصوات الكلامية وإنتاج بعض الكلمات الأولى المتعلقة بالمفردات اللغوية المحيطة بالقرود مثل الكلمات المتعلقة بأعضاء الجسم وأسماء بعض الحيوانات والفواكه والألوان وهزها باعتبارها الكلمات المكتسبة الأولى وذلك على فئة من الأطفال ناقصي السمع والذين يتدرج نقص السمع لديهم تحت درجة نقص السمع المتوسط أي أقل من 70 ديسيبل.

مشكلة البحث:

من خلال العمل بصفة اختصاصي في اضطرابات النطق واللغة في مراكز متخصصة للزبيبة الخرساء منذ عام 2003 وحتى الآن، لاحظ الباحث، وجود العديد من أطفال ناقصي السمع بدرجات نقص متفاوتة وبأعمار مختلفة، منهم من كان لديه بعض الكلمات البسيطة ومنهم من كان يستخدم لغة الإشارة والهجنية الأصابع فقط، ومنهم من لم يكتسب أية كلمة بعد، وقد كان يتم العمل معهم بمحاولات علمية قدر الإمكان من خلال البدء بإجراء تخطيط السمع لديهم؛ ثم توجيه الوالدين بتوضيح درجة نقص السمع لديهم ومدى حاجتهم لاستخدام المعينات السمعية ليتم بعدها وضع برنامج

لتأهيل النطق واللغة أي العمل على إكتساب الأصوات الكلامية والكلمات. ولكن كان يهمل أحياناً كثيرة مراحل التأهيل السمعي النظامية وذلك لرغبة الأهل في سرعة إكتساب أطفالهم لبعض الكلمات حتى ولو كان باستخدام قراءة الشفاه أو طريقة الإشارات البديلة على معارج النطق لمساعدة الطفل على إدراك وفهم حركات أعضاء النطق والأصوات الكلامية عبر الإشارات إلى مكان مخرج الصوت والإحساس بطريقة خروج الهواء أثناء النطق والإحساس باحتكاك الهواء في نطق بعض الأصوات، متجاهلين بذلك خطوات التأهيل السمعي والتي تستغرق جلسات عديدة تكتمل خلالها القدرة السمعية على معرفة ما يسمعون وإدراكها وتمييزها، ويوجد لدى الأهل عدة أسباب ومبررات منها التأخير في إكتشاف المشكلة أو عدم وضع الساعات بشكل مبكر، أو التأخر في إقفل مدارس الصم وتعليم لغة الإشارة وغيرها. هذا الأمر هو الذي شجع الباحث على محاولة دراسة مدى فاعلية برنامج التأهيل السمعي بمعظم خطواتها، وذلك اعتماداً على بعض البرامج المركزة على التأهيل السمعي، وبشكل خاص بعض خطوات برنامج CHATS للتأهيل السمعي للأطفال ناقصو السمع سواء الذين وضعوا السماعات أو زراعة الطرزون في مدينة مومبي، من أجل التأكيد على تنمية السمع لتحسين الفرص اللغوية الاستيعابية من الناحية السمعية بالإضافة لتنمية الفرص الإنتاجية التعبيرية وذلك على مجموعة من الأطفال بأعمار 4-5 سنوات ذو درجة نقص السمع المتوسط وهنا يمكن أن يتلخص مشكلة البحث بالتساؤل التالي: ما فاعلية برنامج تأهيل سمعي لعينة من الأطفال ناقصي السمع لتحسين الفرص اللغوية الاستيعابية والإنتاجية لديهم؟

أهمية البحث:

تكمن أهمية البحث في أهمية موضوع البحث نفسه، لأن فئة الإعاقة السمعية تشكل فئة كبيرة نسبياً إذ تقارب 9% من فئة المعوقين حسب معظم كتب التربية الخاصة (الخطيب والمشيدي، 2005) ومع ذلك لم تحظ في مجتمعاتنا بالكثير من الدراسات الوصفية عن آلية تعليمهم وتدريبهم وتأهيلهم من ناحية التواصل اللفظي سواء على مستوى إكتساب الأصوات الكلامية أو على مستوى جوفب اللغة الاستيعابية

والتعبيرية. ويعود ذلك لقلة المراجع والكتب العربية المتخصصة في الحديث عن آلية تأهيلهم اللفظي، وهذا مختلف بالطبع عن لغة الإشارة التي قد تكون موجودة في العديد منها. كما أن ضرورة إجراء ووضع المقاييس المطلوبة ليتم العمل عليها في تأهيل الأطفال الصمومين سمعياً يفتقر على البحث أهمية خاصة، لما سيتم الاستدانة من هذه البرامج في وضع خطط علاجية مناسبة في تأهيل هؤلاء الأطفال سواء من قبل الأهل أو من قبل الاختصاصيين في التعليم والتربية الخاصة، وتصب ذلك في مصلحة الأطفال ويشكل خاص من ناحية التواصل اللفظي.

أهداف البحث: يسعى البحث للتحقق من الهدفين التاليين: - الكشف على مدى فاعلية برنامج تأهيل سمعي لتحسين القدرات التخيرية الاستيعابية لدى مجموعة من الأطفال ناقصي السمع. - الكشف على مدى فاعلية برنامج تأهيل سمعي لتحسين القدرات اللغوية الإنتاجية لدى مجموعة من الأطفال ناقصي السمع.

فرضيات البحث: ينطلق البحث من الفرضيات التالية:

الفرضية الأولى: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في القدرات اللغوية الاستيعابية على المقاييس القبلي بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة عند مستوى الدلالة 0.05.

الفرضية الثانية: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في القدرات اللغوية الإنتاجية على المقاييس القبلي بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة عند مستوى الدلالة 0.05.

الفرضية الثالثة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في القدرات اللغوية الاستيعابية على المقاييس البعدي بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة عند مستوى لدلالة 0.05.

الفرضية الرابعة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في القدرات اللغوية الإنتاجية على المقاييس البعدي بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة عند مستوى لدلالة 0.05.

الفرضية الخامسة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في القدرات اللغوية الاستيعابية لدى أفراد المجموعة التجريبية بين المقاييس القبلي والبعدي عند مستوى الدلالة 0.05.

الفرضية السادسة: لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في القدرات اللغوية الإنتاجية لدى أفراد المجموعة التجريبية بين المقاييس القبلي والبعدي عند مستوى الدلالة 0.05.

الدراسات السابقة: إن موضوع لتأهيل السمعى لدى أطفال ضعاف السمع من المواضيع الهامة لكنها لم تلق نصيباً كافياً من البحث في الدراسات العربية، وبشكل

خاص في تنمية القدرات اللغوية. وهوما يلي عرض لبعض الدراسات ذات الصلة بالموضوع والتي يمكن الاستفادة منها لخدمة البحث الحالي سواء من الناحية النظرية أو من ناحية مقارنة لنتائج مع مراعاة التسلسل الزمني لها وعرض أهداف وعينة كل واحدة منها وأهم النتائج التي توصل إليها.

دراسة بوج وويكنغ 2002، Borge & Wiking، السويد:

تطور اللغة لدى الأطفال ضعاف السمع: تأسيس مادة مرجعية لتقييم اللغة لديهم. هدف الدراسة: إنشاء وتطبيق وتقييم اختبار لقياس التطور اللغوي وتقييم طرق التأهيل السمعي لدى ضعاف السمع.

أداة الدراسة: مقياس لغوي مكون من تسعة أبعاد لقياس تطور اللغة وبشكل خاص الكلمات الأولى في الاكتساب لدى الأطفال الصغار.

عينة للدراسة: مجموعة مؤلفة من 87 من أطفال ضعاف السمع بأعمار بين 4-6 سنوات.

نتائج الدراسة: تبين أن جميع أطفال ضعاف السمع يعانون من تأخر في الجوانب اللغوية، ويرتبط هذا التأخر بدرجة ومدة نقص السمع وبشكل خاص 60 ديسبل فما فوق، كما أن المقياس الذي تم اعتماده يمكن تطبيقه على جميع الأطفال الذين يعانون من الإعاقة السمعية.

دراسة عمارة ودايسون 2003، Amayreh, Dyson، الأردن:

اكتساب الأصوات الكلامية للعربية.

هدف للدراسة: تحديد أصوات اكتساب الأصوات الكلامية في اللغة العربية لدى الأطفال ومقارنتها مع الإنكليزية.

أداة للدراسة: اختبار لتتقن المصور الذي يشمل صور لكلمات تضم كل الأصوات العربية.

عينة للدراسة: مجموعة مؤلفة من 180 طفلاً بأعمار بين 2:00 - 6:4 سنوات. نتائج الدراسة: تبين أن الأطفال يكسبون حتى عمر الرابعة بحدود 14 صوتاً وسميت هذه الأصوات بالمبكرة في الاكتساب وتضم (أ،و،ي،م،ن،هـ،ت،د،س،ك،ج،

فعل)، وهناك مجموعة من الأصوات تسمى متوسطة الاكتساب ومجموعة بعد
عمر 6:4 سنوات تسمى المتأخرة. وقد أظهرت الدراسة أن هناك تشابه في أصوات
إتقان الأصوات العربية مع معظم الأصوات الإنكليزية وبشكل خاص الأصوات
المبكرة في الاكتساب.

دراسة مسارو 2004 Massaro، أمريكا

استخدام الكلام لمرئي (قراءة الكلام) لتدريب استيعاب وإنتاج الكلام لدى الأفراد
ضعاف السمع.

هدف الدراسة: تطبيق قراءة الكلام لمساعدة الأطفال ناقصي السمع في الترويب
على استيعاب وإنتاج الكلام.

أصوات الدراسة: استخدم موزيك كلامية متعلقة بالأمور اليومية مع التركيز على
قراءة تشقاء.

عينة الدراسة: مجموعة مؤلفة من 7 لأطفال يعانون من نقص السمع بأعمار 5-
8 سنوات لمدة 21 أسبوع بمعدل 6 ساعات أسبوعياً.

نتائج الدراسة: إن القدرة على إنتاج الكلام قد ازداد بشكل واضح لدى جميع أفراد
العينة، واستطاعوا فيما بعد تعميم الأصوات التي تعلموها في كلمات جديدة، ويعزى
تطور تلك الفترات إلى البرنامج التدريبي المستخدم.

دراسة سيمسر 2005 Simser، أمريكا

العلاج السمعي اللفظي (الشفوي) لدى أطفال الإعاقة السمعية.

هدف الدراسة: الكشف عن مدى الاستفادة من الكثف المبكر على الإعاقة السمعية،
ولبدء بالتدخل العلاجي الاستغلالي ما يسمى الفترة الحرجة في اكتساب اللغة أي
المرحلة السرية الأولى.

أصوات الدراسة: إجراء الاستقصاءات السمعية من خلال السمع السمعي على
الأطفال ولقياس درجات نفس السمع لوضع الساعات المناسبة، ولقيام بالتدريب
السمعي على الكلام.

هيئة البحث: مجموعة مؤلفة 25 طفلاً يعانون من نقص السمع في عمر الثالثة. نتائج الدراسة: إن لضعف السمع اللغوي يزيد من فترات الاستماع ويزيد من ماهومية (وضوح) الكلام intelligibility of speech، ويوفر فرص أكثر لتسمية فترات التعليم.

دراسة ديلاغ وتولر 2007 Delage & Tuller 2007، أمريكا

تطور اللغة لدى نقص السمع البسيط إلى المتوسط: هن تخصص اللغة مع التقدم في العمر²

هدف الدراسة: الكشف عن طبيعة العلاقة التي تربط نقص السمع بالاضطراب اللغوي. أدوات الدراسة: اختبار المفردات اللغوية تمحور. هيئة الدراسة: تم تطبيق أدوات المهارات اللغوية على تسعة أطفال بأعمار 10-13 سنة ذو نقص سمع حسي عصبي بدرجة بسيط إلى متوسط ثم مقارنتها مع مجموعة أخرى من الأطفال الذين لا يعانون من نقص السمع ولكن لديهم تأخر لغوي. نتائج الدراسة: لوحظ وجود مشكلات في جوانب الفونولوجي والنحو لدى أكثر من نصف عينة ضعاف السمع أكثر من فئة الأطفال ذو التأخر اللغوي المحدد، وكان هذا التأخر ذو علاقة ارتباطية مع درجة نقص السمع.

دراسة مارتن وستريت، 2010 Martin & Street, 2010، بريطانيا

تطور اللغة والوظائف اليومية للأطفال ضعاف السمع في عمر 3 سنوات. هدف الدراسة: هي قياس الفترات اللغوية لدى مجموعة من ضعاف السمع. أدوات الدراسة: دراسة طولانية لمدة ما يقارب الثلاث سنوات لمجموعة من الأطفال بدءاً من عمر 6 أشهر وأقل ثم تطبيق مقياس بيودي للمفردات اللغوية التصويري Peabody picture vocabulary test وقائمة تطور الطفل لرصد مهاراتهم اليومية بالإضافة لاستبيان الوالدين للإشارة لتطور طفليهم.

هيئة البحث: تم التطبيق على 33 طفلاً من ضعاف السمع كدراسة طولانية. نتائج البحث: أشارت الدراسة وجود علاقة ارتباط قوية بين التأخر اللغوي وضعف مهارات اليومية إذ أن الذين يظهرين تأخراً لغوياً يظهرين صعوبات في الوظائف

اليومية أيضاً، وكلما ازداد درجة نقص السمع كلما ازداد التأخر اللغوي وإذا ما
أكتفه استبيانات الوالدين أيضاً.

موقع البحث من الدراسات السابقة:

سما تقدم تبين أهمية الامتلاخ على الدراسات السابقة إذ يمكن أن نخس بعض
النقاط منها: اتفق البحث مع تلك الدراسات على أهمية الموضوع بحد ذاته بحيث
تشارك مع دراسة بوزج وويكاف 2002 ودراسة سوسر 2005 حول الأهل السمعوي،
كما شارك مع البعض منها في استخدام أداة قياس تطور اللغة، لكن بالنسبة لحجم
العينة المستخدمة فهي تتفاوت من 7 أطفال في دراسة مسارو إلى 9 أطفال في
دراسة هيلغ ونولر و33 في دراسة مارتن وسويت 2010 لكن البحث يفرده بأنه
سيتم تطبيق الأدوات على أطفال باللغة العربية وستحاول قياس تطور القدرات
اللغوية الاستيعابية والإنتاجية على مستوى المفردات البسيطة والأصوات الكلامية
الأولى لعينة أطفال يعانون من درجة متوسطة من نقص السمع.

إجراءات البحث:

حدود البحث:

- الحدود الزمانية: تم تطبيق البحث بين شهري أيار وتموز عام 2010.
- الحدود المكانية: تم التطبيق في المنظمة السورية للمعوقين والجمعية السورية
للعلوم التربوية والنفسية بدمشق.
- العنود البشرية: هم مجموعة الأطفال الذين يعانون من نقص السمع ويتابعون
برامج تأهيل النطق واللغة في المراكز المتخصصة وأعمارهم بين 4-5 سنوات.

هيئة البحث:

تم تطبيق البحث على مجموعة من الأطفال الذين يعانون من درجة نقص السمع
المتوسط والذين يتراوح درجة النقص لديهم بين 50-70 ديسبل حسب تقرير
التخطيط السمع للمرفق لكل مقل، حيث تم اختيارهم بطريقة قصدية مع مراعاة
درجة نقص السمع، وأعمارهم بين 4-5 سنوات، كما تم وضع جلسات لهم
بفترات زمنية تتراوح منذ شهر إلى سنة تبعاً لاحتياج برنامج التأهيل

والتعلاج النطقي والسمعي، وذلك نظراً لأهمية التأهيل المبكر في الفترات العمرية المبكرة لما له من أهمية في تحسين قدرات اللغوية. وقد تم إيصال التطبيق على الأطفال الأكبر سناً. ثم تم اختيار مجموعة من الأطفال المركز بعدد 12 طفلاً كمجموعة تجريبية، وهي المجموعة التي تطبق إجراءات البحث عليهم، و12 طفلاً كمجموعة ضابطة وقد كان يتم العمل معهم بالتأهيل النطقي واللغوي لكن دون تطبيق مقياس التأهيل السمعي.

أهداف البحث: تم استخدام مقياس المهارات اللغوية الاستيعابية والإنتاجية بحيث يشمل الأصوات الكلامية الأولى في الاكتساب، والتي تشمل اصوات (أ، و، ي) واصوات (ب، ت، د، م، ن، ط، ظ، ف، هـ، ز، ح) وهي الأصوات المفروضة اكتسابها لدى عمر الخامسة حسب دراسة هفايزة وداليمون، 2003 في الأردن، أما الكلمات الأولى فهي أسماء تتطرق بالأمور اليومية مثل أعضاء الجسم والأهنية ومكونات الغرفة أفراد الأسرة وغيرها، وقد اختيرت منها للكلمات (بهاء، صبر، مله، بيوت، جنود، تي، تي، تفاح، موز، ليمون، فريز، باب، ساعة، بطء، كلب، تم، عين، إيد، أسنان، كثر، بوط،) وذلك اعتماداً على سهولة هذه الكلمات إذ تحتوي على الأصوات السابقة وهي ذات مقطع أو مقطعين قلامياً وتكون أسهل للتمييز السمعي، كما أنها كثيرة الاستخدام في الحياة اليومية، وبالتالي تتطابق مع شروط التأهيل السمعي وكذلك مقياس الإدراك والتدريب السمعي الكلامي. وقد تم في بناء المقياس اهتماماً على مقياس CHATS لتأهيل السمعي في مدينة ميلسي بمرامطة المختلفة ومعايير قبول وتصن النتائج في كل جنسة والمشار إليه في كتاب The Miami: Hearing Auditory and tactile skills وكذلك في كتاب يحيى، 2006 حيث تشمل مراحل التأهيل السمعي مقياس قدرات اللغوية الاستيعابية على مستوى الأصوات الكلامية والكلمات كما يلي: مهارات الوعي بالصوت، Awareness، وتمييز الأصوات Discrimination، والتعرف على الأصوات Identification، ولهم أو استيعاب الأصوات Comprehension، لتطوير المهارات السمعية من خلال تشجيع عملية السمع والنطق وتطور الأهداف

السمعية من القدرة على تحديد الصوت وتمييزه وإدراكه حتى الوصول إلى القدرة على فهم ما يسمع. كما تشمل مقياس القدرات الإنتاجية على مستوى الأصوات والكلمات من خلال مرحلتين هما تقليد الأصوات Imitation، ومرحلة البدء بإنتاجها لوحدهم (Initiation) بحيث يساعد الطفل وتمكّنه من التعامل مع الكلمات وإنتاجها. ونظراً لتقارب مرحلة الوهي بالصوت وتمييز الأصوات أثناء تطبيقها في الجلسات فقد تم اعتمادها مرحلة واحدة، وكذلك المرحلة الثانية من ناحية الاستيعابية هي مرحلة التعرف أو معرفة الصوت وفهمه وذلك وفقاً للمعايير المعتمدة للتحسن وهي ثلاثة: معيار النشوء أو الظهور Emerging وذلك عندما يتحقق الهدف بمعدل 10-40% أي بمعدل محاولة واحدة إلى أربع محاولات من أصل عشرة محاولات أثناء الجلسة وهذا ما يتم توثيقه لكل هدف وفي كل جلسة، ومعايير المتكتم أو المتطور Progressing عندما يحقق بمعدل 41-80% أي بمعدل خمس إلى ثمان محاولات سريعة، ومعايير المتقن Mastering عندما يحقق 81-100% أي بمعدل تسع وعشرة محاولات صحيحة.

وإذا تم استخدام المنهج شبه التجريبي نظراً لملاءمته لطبيعة البحث، بحيث تم استخدام القياسين القبلي والبعدي لكلا المجموعتين للتحقق من مدى فاعلية برنامج التأهيل السمعي المطبق. حيث تم البدء بتطبيق القياس القبلي على كل أفراد العينة في الجلسة الأولى لكل طفل على حدة، ثم القيام بتطبيق البرنامج على مدار 16 جلسة فردية لكل طفل من المجموعة التجريبية بمعدل جلستين أسبوعياً لمدة شهرين، حيث تم تخصيص 4 جلسات لمرحلة الوعي بالأصوات والكلمات وتمييزها، و4 جلسات لمرحلة التعرف على الأصوات والكلمات وفهمها، و8 جلسات لمرحلة إنتاج الأصوات والكلمات المطلوبة من خلال التقييد والتقييم بإنتاجها منفرداً، ثم تم تطبيق القياس البعدي وتسجيل النتائج. إذ كان يتم في الجلسات عرض الأصوات المطلوبة على الطفل وتكمن مهمته في الإشارة إلى الصوت المنبع من قبل الأخصائي، ثم يسجل في دفتر الطفل عند محاولات التي عرضت عليه وتسجيل عدد إجاباته الصحيحة من خلال خطة علاجية يومية تشمل الهدف السلوكي للجلسة والوسائل

لتعليمية المستخدمة وملائمات حول تخلق الهدف، ويمكن عرض نموذج بسيط كما يلي:

اسم الطفل.....	تاريخ الجلسة:.....	رقم الجلسة:.....
الهدف السلوكي: أن ينتج الأصوات (بداية تعلم) بالتقليد المباشر عن طريق السمع بشدة صحبة 50%، مثلاً		
الوسيل المستخدمة:	المعززات:	ملاحظات حول نطاق الهدف:
طقوس صور ممثلة للأصوات الخطوية، مجسمات	وضع إشارة صح على كل استجابة صححة، تعزيز لفظي مباشر	تد الاستجابة بتعديل 4 محاولات صححة من 10

التعريفات الإجرائية للبحث:

برنامج التأهيل السمعي: هي مجموعة الأنشطة للتدريبية التي تشمل التدريب السمعي من خلال استخدام الطريق السمعي اللفظي على الأطفال ناقصي السمع، والتي تشمل خطوات الوعي بالأصوات وتمييزها والتعرف على الأصوات وفهمها، وهي تصممة لتنمية القدرات اللفوية الاستيعابية والإنتاجية والتي تم تطبيقها على أطفال المجموعة التجريبية من عينة البحث.

الأطفال ناقصو السمع: هم الأطفال الذين يعانون من درجات متفاوتة لتضعف السمعي، بحيث لا يستطيعون استيعاب واكتساب المفردات اللفوية بطريقة عفوية من الطريق السمعي، وهم كل أطفال عينة البحث الذين تقع درجة السمع بين 50-70 ديسيبل.

القدرات اللفوية الاستيعابية: مجموعة المفاهيم اللفوية والكلمات التي يدركها ويفهمها الأطفال عند عرضها عليهم مصورة أو عند سماع نطقها، بحيث يشير لهذا القيم بآية وسيلة كأن يشير الطفل إلى الصورة الممثلة عند سماعه لنطقها، وهي الكلمات التي تم اختيارها كأداة البحث لتطبيقها على أفراد العينة.

القدرات اللفوية الإنتاجية: مجموعة الكلمات والمفاهيم اللفوية التي يستطيع الطفل نطقها عندما يُقَم له أو يُعرض عليه مصممة أو مصورة، كأن يسمي ما في الصورة من كلمات ومفاهيم لفظية يصدر إليه بطريقة لفظية، مثل التعرف على أعضاء الجسم وألوان المنزل والفراخ والحيوانات وتشمل مرحلتين هي التقليد المباشر

الأخصائي في تدقيق الكلمات، ثم القيام بفرده على تسمية ما هو مطلوب منه، وهي الكلمات التي تم تحديدها كأداة للبحث على عينة البحث.

التأهيل السمعي: تعد مشكلة نقص السمع إعاقة مخفية، لأنها لا تكون ظاهرة مثل باقي الإعاقات، ولكن عوقها تظهر بشكل واضح في حياة الفرد (Tyson, 1998) إذ يكون التواصل اللفظي اليومي صعباً لدى الأفراد الذين يعانون من نقص السمع لوجود التأخر اللفظي والاضطراب اللفظي والتي تكون ناجمة عن عدم اكتساب اللغة. لذلك فعلمية التأهيل السمعي هي من أكثر الإجراءات الضرورية العمل على اكتساب هؤلاء الأفراد اللغة بجوانبها الاستيعابية والإنتاجية تبعاً لخطوات عديدة منها: الكشف المبكر عن الضعف السمعي من خلال الاختصاصات السمعية المناسبة والتي تشمل إجراء تخطيط السمع بشكل خاص، ثم تزويد الطفل بالأجهزة السمعية المناسبة مثل السماعات وتعديلها حسب درجة نقص السمع عن طريق أخصائي السميات أو أخصائي تأهيل اضطرابات اللغة والكلام، ثم إخضاعه لجلسات التأهيل السمعي من خلال إسماعه الأصوات المختلفة مثل الأصوات البيئية المحيطة به ليتم إدراكها وتمييزها ومروراً بالأصوات الكلامية المنفردة وبشكل خاص الصوائت (أ، و، ي) ثم الأصوات الأمامية الأكثر سهولة وإنتاجاً مثل (ب، ت، د، م، ن،...) وانتهاءً بالكلمات المفردة لأسماء الأشياء المحيطة مثل أعضاء الجسم والأيسة والفواكه وغيرها، ليتم استخدامها في جمل من كلمتين وأكثر، أي تكون له لفترات لفورية فالتزمه لاستخدامها في التواصل اللفظي (فارج وأخرون، 2000) مع مراعاة إشراك الوالدين في عملية التأهيل في المراحل السابقة وذلك للتمسك على تقديم الخدمات بشكل متكامل وبما يعود بالفائدة على تطور اللغة لدى الطفل بالإضافة لتحسين العلاقة الوالدية مع الطفل حسب دراسة كرامر Kramer, 2005.

فالمرشعون للتدريب السمعي هم كل الأطفال الذين يعانون من نقص السمع، ولكن بشكل خاص الصغار منهم والذين وضعوا السماعات المناسبة، ولم يكتسبوا اللغة بعد، أي الذين ليس لديهم قاموس ذهني بالكلمات أو تفسير للإشارات السمعية. وهنا فالخطوة الأولى هي تعليمهم كيف يمكن الالتقاء للإشارة السمعية الكلامية وربطها

بالمفردات من خلال تكوين الأصوات الكلامية والكلمات. (الرماوي، 2006؛ Vergara&Miskiel,1994)

مبادئ برنامج التأهيل السمعي: يتم تنظيم البرنامج تبعاً لأربعة مبادئ متتابعة لتطوير وتنظيم المهارات في الشريب وهي تتماشى مع اعتبارات تقييم التمييز الكلامي، ومستوى المهارة السمعية، وذلك من خلال الانتباه للصوت أو الوعي به، ثم التمييز السمعي، والتعرف على الصوت، واستيعاب وفهم الصوت. إذ إن للتدريب السمعي قوة كبيرة في تسريع مهارات الاستماع لأن التدريب الذي يحدث ضمن سياق تواصل ذي معنى يعزز الثقة والقدرة على الحوار، ويزيد الدافعية للاعتماد على سمعهم في التواصل. وهذا ما أكدته دراسة كوسكلو Gusselkloo,2003 حيث أشارت إلى فائدة التأهيل السمعي على الأقران، وأوضحت أن التدخل المبكر من ناحية التأهيل السمعي مفيد كل جوانب التحور لدى الطفل بما فيها الاكتساب اللغوي وتطور الكلام وتحصيل الدراسي، لأن النمو اللغوي من أكثر الجوانب تأثراً بالإعاقة السمعية ولابد من توفر برامج تدخل مبكر تمكنهم من الاستفادة من كمية السمع المتبقية لتطوير لغة تساعد على التواصل بطريقة فعالة. ويشير الخطيب في كتابه الإعاقة السمعية استناداً إلى ساندروز Sanders 1999 أن برامج التدريب السمعي تشمل في تعليم ناقص السمع على توظيف كل ما يمتلكه من قدرة سمعية وتحقق أهداف منها تطوير الوعي بالأصوات وتمييزها، تطوير القدرة للتعرف على الأصوات واستيعابها. مع العلم أن البعض يستطيعون أداء بعض الأنشطة في مستوى تمييز الصوت وينفق الوقت يقومون بأنشطة أخرى بمستوى التعرف على الصوت، (الخطيب، 1997) كما يتم التدريب بفرش إنتاج الأصوات أيضاً لكي يتعلم لطفل كيفية تحديد الصوت ويصبح قادراً على تمييزه سمعياً من مجموعة الأصوات، والقدرة نفسه بالنسبة للكلمات (الرماوي، أبو عودة، 2000).

المشكلات الأساسية تكمن في الاستيعاب السمعي Auditory comprehension وذلك تصعوبة الإصبات سمعياً وصعوبة في تمييز الأصوات حتى على مستوى

الأصوات البيئية، وخلق في التطور السمعي وصعوبة في فهم ووعي المفاهيم المتصودة وفي المعنى على مستوى الكلمات والجمل، وكذلك في إصدار الكلام من خلال صعوبة للفظ والتعلق بحد ذاته، وصعوبة إنتاج واستخدام للكلمات (يحيى، 2006؛ Shipley, 1998)

لتفعل العلاجي في تأهيل سمعي: بهدف التدخل للأطفال ذوي الإعاقات السمعية إلى استعادة السمع لأقصى درجة ممكنة، وتحسين لبقايا السمعية باستخدام المعينات السمعية، وتطوير مهارات التواصل التلقائية من خلال استخدام لغة الإشارة وقراءة الكلام وغيرها (Jenger&abd, 2009). إذ يجب الأخذ بالاعتبار استخدام أجهزة سمعية مناسبة أثناء تطوير برامج تأهيل شاملة للأطفال المصابين بإعاقات سمعية. كما يجب أن يعرف الأهل والمعلمون كلما تم استخدام السماعات بشكل مبكر بالإضافة لتكشف المبكر عن السمع كلما كانت نتائج التأهيل أفضل حسب دراسة سالانت (salant, 2005). وهناك العديد من البرامج التي تم تصميمها في الولايات المتحدة لمساعدة الأطفال في تنمية السمع بما يحتم الفترات اللغوية منها طريقة قراءة الشفاه على يد صانوفيل والتي تعتمد على تدريب الطفل لتوجيه انتباهه للملاحظة البصرية لوجه المتكلم ومرافقة حركات وأوضاع الفم والشفاه أثناء النطق بما يساعده على فهم الكلام، ثم تم إيجاد طريقة الإشارات الأدلة على مخارج النطق من قبل يوريل سميرزوني لمساعدة الطفل على إدراك وفهم حركات أعضاء النطق والأصوات الكلامية عبر الإشارات إلى مكان مخرج الصوت والإحساس بطريقة خروج الهواء وتساعد وضع السماعات في هذه الطريقة. أما الطريقة السمعية التلقائية فتعتمد على اكتساب اللغة المنطوقة على نحو استقبالي وتعبيري من خلال التدريب السمعي بهدف تعليم الطفل كيفية استخدام بقايا السمعية للوصول إلى اللغة المنطوقة ومنها البرنامج للتطوير للسمع الناجح the development approach to successful listening DASL يقوم على تنمية واستخدام البقايا السمعية لتعليم مهارة الاستماع من خلال جلسات التدريب السمعي الفردي ويشمل الوعي بالأصوات والاستماع الصوتي والاستيعاب السمعي ثم إعادته في مدرسة

هيوستون للأطفال الصم من قبل ويندل 1992 windle في ولاية تكساس، وقد تم تطبيقه على أطفال المدرسة لمدة عام ثم طلب من الأهل والمدرسين إعداد تقرير كامل عن مدى تقدم أطفالهم وقد وافق الجميع على أنه من خلال تعليم المهارات السمعية المنظمة للأطفال ثم قيم الإمكانيات السمعية كل طفل مع التركيز على تطبيقات سمعية ملائمة للطفل، ويحتوي على تعليم النطق واللغة والسمع كوحدة واحدة لا تتجزأ يتم تطويرها وتنميتها لدى كل طفل بصورة منفردة. وهناك برنامج مماثل "حات" لتطوير المهارات السمعية من خلال تشجيع عملية السمع والفهم من خلال تغذية راجعة للمساهمات عن طريق سلسلة من الأهداف تساعد الطفل وتمكنه من التعامل مع الكلمات، وتتطور الأهداف السمعية من القدرة على تحديد الصوت وتمييزه وإدراكه حتى الوصول إلى القدرة على الفهم وتركز على الأهداف الاستيعابية والتعبيرية للوصول إلى مرحلة النطق (رحبي، 2006، الزريقات، 2005).

نتائج البحث: فيما يلي عرض لنتائج الفرضية التي تم التوصل إليها مع التأكيد على عرض الإحصاء الوصفي في بداية كل فرضية ثم نتائجها ومناقشتها في ضوء الإطار النظري ومناقشتها مع أوجه التشابه والاختلاف لنتائج الدراسات السابقة.

نتيجة الفرضية الأولى:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في القدرات اللغوية الاستيعابية على المقاييس الفعلية بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة عند مستوى الدلالة 0.05. حيث تم إجراء اختبار student T لدراسة الفروق في متوسط درجات القدرات اللغوية الاستيعابية والتي تشمل (الرعي بالأصوات وتمييزها والتعرف على الأصوات ولهجتها) في الاختبار الفئوي بين مجموعة أطفال المجموعة التجريبية ومجموعة أطفال المجموعة الضابطة في هيئة البحث وفقاً للتحول التالي:

المتغير التابع	المجموعة	عدد الأطفال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	لغات المسبقة	الفروق بين المتوسطين	مستوى الدلالة	دلالة الفروق
مرحلة الوعي بالأصوات وتمييزها في اختبار الفئوي	المجموعة التجريبية	12	40.00	15.37	-1.07%	-6.67	0.294	لا توجد فروق ذات دلالة
	المجموعة الضابطة	12	46.67	14.97				

المتغير المدروس	المجموعة التجريبية	عدد الأطفال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت-المسوية المقارن بين المجموعتين	مستوى دلالة الفروق
درجة التعرف على الله وقت وقوله أي الأختار القلي	المجموعة التجريبية	12	38.33	11.13	40.656	0.512
	المجموعة الضابطة	12	40.83	6.69		
درجة تلبية القدرات الاستيعابية خصوصاً في الاختيار القلي	المجموعة التجريبية	12	39.17	11.25	-1.059	0.284
	المجموعة الضابطة	12	43.75	9.08		

جدول (1) بين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيم ت-مقارنات في الاختيار القلي بين

المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة على مستوى القدرات الاستيعابية

بلا حظ من الجدول السابق أن قيمة مستوى الدلالة أكبر بكثير من القيمة 0.05 مهما كان المتغير المدروس، أي أنه عند مستوى الثقة 95% لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط درجات كل من نوعي الأصوات وتمييزها، والتعرف على الأصوات وفهمها، وبالتالي على مستوى القدرات الاستيعابية بشكل عام في الاختيار القلي بين مجموعة أطفال المجموعة التجريبية ومجموعة أطفال المجموعة الضابطة في عينة البحث وبالتالي نستنتج تحقق الفرضية المولفة.

نتيجة الفرضية الثانية:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في القدرات اللغوية الإنتاجية على المقاييس القلي بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة عند مستوى الدلالة 0.05.

حيث تم إجراء اختبار T لدراسة الفروق في متوسط درجات القدرات اللغوية الإنتاجية والتي تشمل (تقليد الأصوات، والبدء بإنتاج الأصوات منفرداً) في الاختيار القلي بين مجموعة أطفال المجموعة التجريبية ومجموعة أطفال المجموعة الضابطة في عينة البحث وفقاً للجدول التالي:

المتغير المدروس	المجموعة التجريبية	عدد الأطفال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت-المسوية المقارن بين المجموعتين	مستوى دلالة الفروق
درجة تقليد الأصوات في الاختيار القلي	المجموعة التجريبية	12	51.87	17.49	0.582	0.567
	المجموعة الضابطة	12	48.33	9.37		
درجة البدء بإنتاج أصوات منفرداً والاختيار القلي	المجموعة التجريبية	12	35.00	7.98	-1.076	0.284
	المجموعة الضابطة	12	38.33	7.18		

متغير المتروس	المجموعة التجريبية	عدد الأطفال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمات الترتيب من المجموعة المتروسة	قيمة مستوى	نوع الفروق
الدرجة الكلية للتركيب الإملائي بالاختبار القبلي	المجموعة التجريبية	12	43.33	11.15	0	0	لا توجد فروق ذات دلالة
	المجموعة الضابطة	12	43.33	8.80			

جدول (2) والقيمة T مستوي دلتا في الاختبار القبلي بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة على مستوى الفترات الإنتاجية

يُلاحظ من الجدول السابق أن قيمة مستوى دلالة أكثر بكثير من القيمة 0.05 مهما كان للمتغير المتروس، أي أنه عند مستوى ثقة 95% لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط درجات كل من تقرأ الأصوات والبدء بالإنتاج منفرداً وبالتالي على مستوى الفترات الإنتاجية عموماً في الاختبار القبلي بين مجموعة أطفال المجموعة التجريبية ومجموعة أطفال المجموعة الضابطة في عينة البحث وبالتالي نستنتج تحقق الفرضية الموافقة.

نتيجة الفرضية الثالثة:

- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في الفترات اللفوية الاستيعابية على المقاييس البعدي بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة عند مستوى الدلالة 0.05. حيث تم إجراء اختبار T لدراسة الفروق في متوسط درجات الفترات اللفوية الاستيعابية والتي تشمل (الوعي بالأصوات وتمثيلها، والتعرف على الأصوات وفهمها) في الاختبار البعدي بين مجموعة أطفال المجموعة التجريبية ومجموعة أطفال المجموعة الضابطة في عينة البحث وفقاً لتجدول التالي:

متغير المتروس	المجموعة التجريبية	عدد الأطفال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمات الترتيب من المجموعة المتروسة	قيمة مستوى	نوع الفروق
درجة الوعي بالأصوات وتمثيلها في الاختبار البعدي	المجموعة التجريبية	12	62.50	11.38	3.633	0.004	توجد فروق ذات دلالة
	المجموعة الضابطة	12	67.50	8.80			
درجة التعرف على الأصوات في الاختبار البعدي	المجموعة التجريبية	12	77.50	11.38	3.886	0.001	توجد فروق ذات دلالة
	المجموعة الضابطة	12	61.67	8.35			

المتغير المدروس	المجموعة المدروسة	عدد الأطفال	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	القيمة التفاضلية	الفروق بين المجموعات	القيمة الحرجة	الدرجة الحرجة
الفرق بين المجموعتين	المجموعة التجريبية	12	80.00	11.08	3.968	15.42	0.001	0.001
	المجموعة الضابطة	12	64.58	7.53				

جدول (3) يبين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري وقيم ت سوبرنت في الاختبار البعدي بين

المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة على مستوى قدرات القدرات الاستيعابية

يلاحظ من الجدول السابق أن قيمة مستوى الدلالة أصغر بكثير من القيمة 0.05 مهما كان المتغير المدروس، أي أنه عند مستوى الثقة 95% توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط كل من الوعي بالأصوات وتمييزها، والتعرف على الأصوات وفهمها، وكذلك على مستوى القدرات الاستيعابية في الاختبار البعدي بين مجموعتي أطفال المجموعة التجريبية ومجموعة أطفال المجموعة الضابطة في عينة البحث، وبما أن الإشارة الجبرية للفروق بين المتوسطات موجبة نستنتج أن قيم كل من الوعي بالأصوات وتمييزها والتعرف على الأصوات وفهمها والاستيعاب عموماً في الاختبار البعدي في المجموعة التجريبية كانت أكبر منها في المجموعة الضابطة، وبالتالي نستنتج عدم تحقق الفرضية المولدة، وقبول الفرضية البديلة وهي أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قدرات اللغوية الاستيعابية على المقاس البعدي بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة عند مستوى الدلالة 0.05 وأصالح أطفال المجموعة التجريبية.

نتيجة الفرضية الرابعة:

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في قدرات اللغوية الإنتاجية على المقاس البعدي بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة عند مستوى الدلالة 0.05. حيث تم إجراء اختبار T ثنائي التفرقة في متوسط درجات القدرات اللغوية الإنتاجية والتي تشمل (تقليد الأصوات، والبدء بإنتاج الأصوات منفرداً) في الاختبار البعدي بين مجموعة أطفال المجموعة التجريبية ومجموعة أطفال المجموعة الضابطة في عينة البحث وفقاً للجدول التالي:

المتغير المعروض	المجموعة المتروكة	عدد الأطفال	المتوسط الحسابي	انحراف المعياري	قيمة t المنصوبة	فروق بين متوسطين	قيمة مستوى دلالة الفروق
درجة تقيّد الأصوات في الاختبار البعدي	المجموعة التجريبية	12	91.67	11.90	6.729	26.67	0.000
	المجموعة الضابطة	12	65.00	9.05			
درجة الإنتاج مقرباً في الاختبار البعدي	المجموعة التجريبية	12	80.83	11.65	5.259	25.00	0.000
	المجموعة الضابطة	12	55.83	11.65			
الدرجة الكلية للدرجات الإكلجية بالأشعار البعدي	المجموعة التجريبية	12	86.25	12.47	6.248	28.83	0.000
	المجموعة الضابطة	12	60.42	9.64			

جدول (4) بين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري والقيمة t مستوي دلالة في الاختبار البعدي بين

المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة على مستوى الدورات الإنتاجية

يلاحظ من الجدول السابق أن قيمة مستوى الدلالة أصغر بكثير من القيمة 0.05. مهما كان المتغير المعروض، أي أنه عند مستوى الثقة 95% توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط كل من تقيّد الصوت والإنتاج المنفرد وكذلك على مستوى القدرات الإنتاجية بشكل عام في الاختبار البعدي بين مجموعة أطفال المجموعة التجريبية ومجموعة أطفال المجموعة الضابطة في عينة البحث، وبما أن الإشارة الجبرية للفروق بين متوسطات المجموعتين موجبة نستنتج أن قيم كل من تقيّد الصوت والإنتاج المنفرد والقدرات الإنتاجية عموماً في الاختبار البعدي هي مجموعة أطفال المجموعة التجريبية كانت أكبر منها في مجموعة أطفال المجموعة الضابطة في عينة البحث، وبالتالي نستنتج عدم تحقق الفرضية لموافقة، وقبول الفرضية البديلة وهي توجد فروق ذات دلالة إحصائية في القدرات اللغوية الإنتاجية على المقاييس البعدي بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة لصالح أطفال المجموعة التجريبية.

نتيجة الفرضية الخامسة:

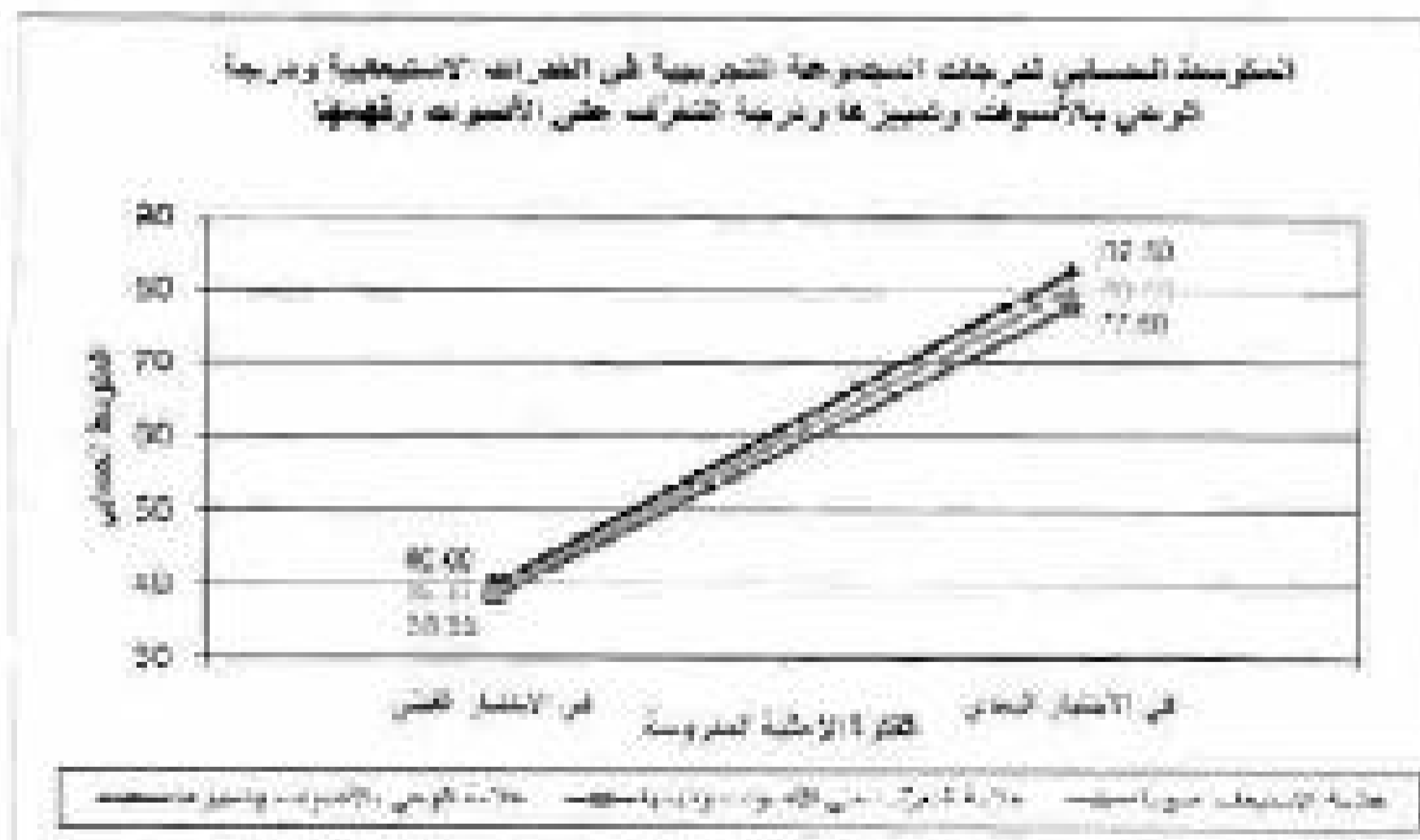
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في القدرات النظرية الاستيعابية لدى أفراد المجموعة التجريبية بين المقاييس اللغوية والبعدية عند مستوى دلالة 0.05. تم إجراء اختبار T للعينات المترابطة لدراسة دلالة الفروق بين متوسط درجة كل من الوعي بالأصوات وتمييزها، ودرجة التعرف على الأصوات وفهمها، والدرجة

الكلفة للقدرات الاستيعابية بين المقاييس القبلي والبعدي، وذلك في المجموعة التجريبية من عينة البحث كما يلي، من خلال عرض الإحصاء الوصفي التالي:

تسمية المجموعة	المتغير المتروس	عدد الأمتحان	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مجموعة المقارنة	المتغير المتروس	عدد الأمتحان	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
المجموعة التجريبية في الاختبار القبلي	درجة الوعي بالأصوات وتمييزها في الأمتحان القبلي	12	82.50	11.38	المجموعة التجريبية في الاختبار البعدي	درجة الوعي بالأصوات وتمييزها في الأمتحان البعدي	12	77.50	12.38
	درجة الكلفة القدرات الاستيعابية في الاختبار القبلي	12	90.00	11.08		درجة الكلفة القدرات الاستيعابية في الاختبار البعدي	12	89.17	11.25

جدول (5) بين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للمجموعة التجريبية في درجات القدرات الاستيعابية بين المقاييس القبلي والبعدي

والمخطط التالي يظهر درجة التقدم في متوسط القدرات الاستيعابية لدى المجموعة التجريبية بين المقاييس القبلي والبعدي:



مخطط (1) يمثل المتوسط الحسابي لكل من الوعي بالأصوات وتمييزها والتميز على الأصوات وتمييزها ودرجة القدرات الاستيعابية في المجموعة التجريبية

نتائج اختبار student T:

المجموعة المدروسة	المقارنة بين المتغيرين	الفروق بين المتغيرين في			قيمة t	دلالة الفروق
		المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الخطأ المعياري		
المجموعة التجريبية	درجة الوعي بالأصوات وتمييزها في الاختيار القبلي - ودرجة الوعي بالأصوات وتمييزها بالاختيار البعدي	42.50	13.57	3.92	-10.851	0.000
	درجة التعرف على الأصوات وانها بالاختيار القبلي - ودرجة التعرف على الأصوات وانها بالاختيار البعدي	39.17	11.65	3.36	-11.651	0.000
	الدرجة الكلية للقرات الاستيعابية في الاختيار القبلي - والدرجة الكلية للقرات الاستيعابية بالاختيار البعدي	40.83	9.96	2.88	-14.199	0.000

جدول (6) بين نتائج اختبار T مستوفات لدراسة دلالة الفروق بين متوسط درجات المقياس القبلي والبعدي للقرات الاستيعابية لدى المجموعة التجريبية

يلاحظ من الجدول السابق أن قيمة مستوى دلالة أصغر بكثير من القيمة 0.05 بالنسبة لجميع المقارنات الثنائية المدروسة، أي أنه عند مستوى الثقة 95% توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط درجة الوعي بالأصوات وتمييزها، ودرجة التعرف على الأصوات، والدرجة الكلية للقرات الاستيعابية بين المقياس القبلي والبعدي لدى أطفال المجموعة التجريبية، وبما أن الإشارة الجبرية للفروق بين المتوسطات سالبة نستنتج أن قيم الدرجات للقرات الاستيعابية بشكل عام كانت في المقياس البعدي أكبر منها في المقياس القبلي. وبذلك نرفض الفرضية الحالية ونقبل بفرضية بديلة أنه توجد فروق دالة في القدرات اللغوية الاستيعابية لدى أفراد المجموعة التجريبية بين المقياس القبلي والبعدي، لصالح المقياس البعدي.

نتيجة الفرضية السادسة:

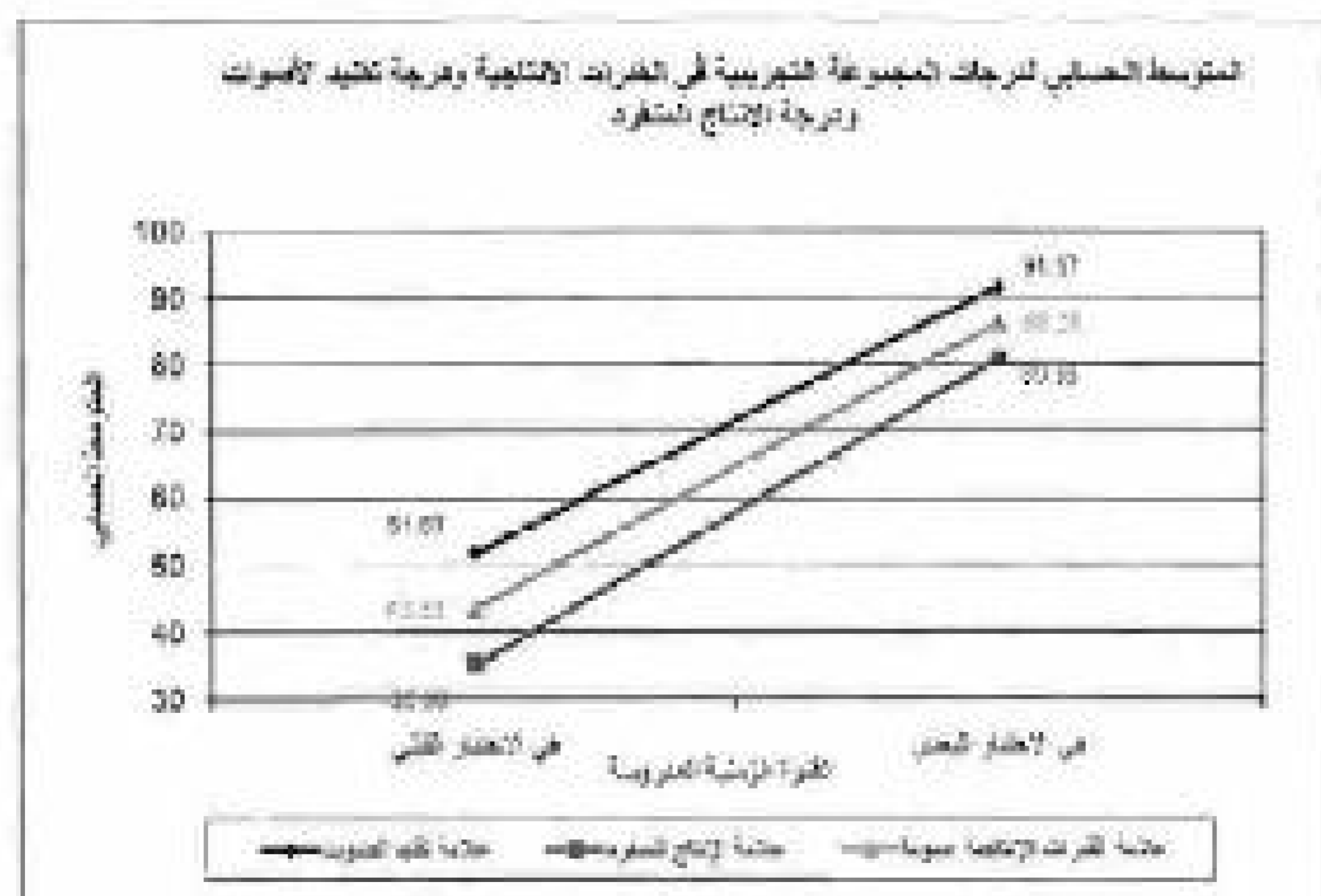
- لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في القدرات اللغوية (الإنتاجية لدى أفراد المجموعة التجريبية بين المقياس القبلي والبعدي عند مستوى الدلالة 0.05.

تم إجراء اختبار T لتعبئات المترابطة لدراسة دلالة الفروق بين متوسط درجة كل

من تقليد الأصوات ودرجة الإنتاج المنفرد والدرجة الكلية للقرات الإنتاجية بين المقاييس القلي والبعدي، لدى المجموعة التجريبية في عينة البحث كما يلي، من خلال عرض الإحصاء الوصفي التالي:

تسمية المعروضة	المعيار المتروك	عدد الأخطاء	متوسط الحساب	انحراف المعياري	المجموعة المعروضة	المتغير المتروك	المتوسط الحسابي	انحراف المعياري
المجموعة التجريبية الآنقر القلي	درجة القاء الأصوات في الاختبار البعدي	12	51.67	17.49	المجموعة التجريبية الآنقر القلي	درجة القاء الأصوات في الاختبار البعدي	91.67	10.39
	درجة الإنتاج المنفرد في الاختبار القلي	17	35.00	7.98		درجة الإنتاج المنفرد في الاختبار البعدي	80.53	11.65
	الدرجة الكلية للقرات الإنتاجية في الاختبار القلي	13	43.53	11.15		الدرجة الكلية للقرات الإنتاجية في الاختبار البعدي	88.79	10.67

جدول رقم (7) بين المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للمجموعة التجريبية بين المقاييس القلي والبعدي للقرات الإنتاجية



مخطط (2) يدل على المتوسط الحسابي من تقليد الأصوات والإنتاج المنفرد والقرات الإنتاجية عموماً في المجموعة التجريبية

نتائج اختبار student T:

المتغير	المتوسط	الانحراف المعياري	الفروق بين المتغيرين (أ)		المقارنة بين المتغيرين	المجموعة (ب)
			المتوسط	الانحراف المعياري		
الدرجة الكلية	40.00	12.79	3.89	10.832	الدرجة الكلية الأصوات في الأطفال القليلي - ودرجة تقليد الأصوات في الاختبار البعدي	المجموعة التجريبية
الدرجة الكلية	45.83	7.93	2.29	20.023	الدرجة الكلية الأصوات في الأطفال القليلي - ودرجة الإنتاج المفرد في الاختبار البعدي	
الدرجة الكلية	42.92	7.22	2.58	20.600	الدرجة الكلية المقدرات الإنتاجية في اختبار القلي - والدرجة الكلية المقدرات الإنتاجية في اختبار البعدي	

جدول (B) يبين نتائج اختبار T سميونيك لدراسة دلالة الفروق بين درجات المقدرات الإنتاجية بين المقاييس القليلي والبعدي لدى المجموعة التجريبية.

يلاحظ من الجدول السابق أن قيمة مستوى الدلالة أصغر بكثير من القيمة 0.05 ونسبة لجميع المقارنات الثانية المدروسة، أي أنه عند مستوى الثقة 95% توجد فروق ذات دلالة إحصائية في متوسط درجة كل من تقليد الأصوات ودرجة الإنتاج المفرد والدرجة الكلية للمقدرات الإنتاجية بين المقاييس القليلي والبعدي، لدى أطفال المجموعة التجريبية، وبما أن الإشارة تجريبية للفروق بين المتوسطات سالبة نستنتج أن قيم الدرجات للمقدرات الإنتاجية بشكل عام كانت في المقاييس البعدي أكبر منها في المقاييس القليلي. وبذلك نرفض الفرضية الحالية ونقبل الفرضية بديلة أنه توجد فروق دالة في المقدرات اللغوية الإنتاجية لدى أفراد المجموعة التجريبية بين المقاييس القليلي والبعدي والساح المقاييس البعدي.

مناقشة نتائج الفرضيات:

نستخلص من نتائج الفرضيتين الأولى والثانية أنه لا توجد فروق دالة بين المجموعتين التجريبية والضابطة للأطفال ناقصي السمع على مستوى المقدرات اللغوية الاستيعابية والإنتاجية. وهذا يؤكد على أن عينة البحث كانتا متشابهتين قبل متابعة البرنامج التأهيلي، إذ أنهم لم يكتسبوا المفاهيم اللغوية المطلوبة لمرهم نتيجة

نقص السمع، وهذا يتوافق مع الأدبيات النظرية حول الإعاقة السمعية. فالشيء الضروري في اكتساب هؤلاء الأطفال لغة هي وضع الساعات أولاً ومتابعة جلسات تأهيل النطق واللغة ليتم تدريبهم على التواصل اللفظي (الزريقات، 2005)، وهذا ما أكدته دراسة كاتري ومونر 1998 ودراسة ديلاج وتولار 2007، إذ أنه وبالنظر للجدول السابق نجد أن متوسط الدرجات للقرات الاستيعابية والإنتاجية تفاوتت بين النصب 35-48% أي أنها تقع في معيار النشوء أو لظهور من ضمن معايير الاكتساب اللفظي وبالتالي هذا يؤكد على عدم اكتساب الأطفال ناقصو السمع لغة وخاصةً أن درجة نقص السمع لديهم هي من الدرجة المتوسطة أي لا يستطيعون الاكتساب اللفظي لغة ما لم يتم تأهيلهم من ناحية التواصل السمعي اللفظي، وهذا ما أشار إليه (Hegde, 2001) أيضاً.

أما بالنسبة للفرضيتين الثالثة والرابعة فقد أظهرنا وبشكل واضح لوجود فروق ذات دلالة بين المجموعتين على مستوى القدرات الاستيعابية والإنتاجية على حد سواء لصالح المجموعة التجريبية في القياس البعدي وبشكل خاص على القدرات الإنتاجية من ناحية التقليد للأصوات إذ وصلت لعدد 91.67% أي مرحلة الإتقان في الاكتساب وهذا يعد مؤشراً قوياً إيجابياً لبرنامج الذي تم الإضمار له في تنمية هذه القدرات بالتركيز على التأهيل السمعي، في حين أن متوسط درجات المجموعة الضابطة يتراوح بين 55-67% في القياس البعدي، أي أنها تقع ضمن معيار المتقدم ولكن لم تصل لدرجة الإتقان بعد. وهذا يشير بالتأكيد على أن هؤلاء الأطفال بدأ لديهم التحسن في اكتساب اللغة واكتها تحتاج إلى المزيد من التدريب اللفظي من أجل تحسين اللغة السمعية الاستيعابية وانعكاسها على بقية مهارات اللغوية الأخرى. لأنه وكما يشار في كتب لتطور اللفظي لا بد من تنمية مهارات الإصغاء والإدراك السمعي بما يخدم الاستيعاب اللفظي والذي يحتم بدوره في الفترة على الإنتاج اللفظي للأصوات والكلمات (Hoff, 2001).

ومن خلال نتائج هاتين الفرضيتين تظهر أهمية وضع برامج لتأهيل سمعي لتدريب اللفظي لدى ضعاف السمع الذين يضعون سماعاتهم ومنذ أنصار مبكرة ليتم

الاستفادة القصوى والعمل على التسريع في قدرات الاكتساب لديهم وإلا ستكون لفائدة أقل مما هي متوقع وخاصة عندما يكون سناً بدون خدمات التأهيل المناسبة، وهذا ما أكدته دراسة مسارو 2004 ودراسة سيمسر 2005، لأنهم طالما يعانون من نقص وخاصة بمقدور 60 ديسبل أو أكثر فهذا يعني وجود التأخر اللغوي لديهم بكل جوانبها وهذا ما أشارت إليه دراسة بروج وويكنغ 2002 وكذلك دراسة مارتن ومثريت 2010 أيضاً.

كما أنه ومن خلال الفرضيتين الفلمسة والسلمسة فقد جاءت توضيحية لبيان مدى تحسن المجموعة التجريبية بين الخالي القبلي والبعدي. إذ تطورت لديهم القدرات الاستيعابية والإنتاجية بوجود فرق يقارب 42% من بداية إخضاعهم لجلسات التأهيل وحتى وقت تطبيق الاختبار البعدي أي بعد متابعة هذه الجلسات لتحصين لغزات اللغوية لديهم، وهذا يدل على أهمية البرنامج وتطبيقه بشكل جيد في تأهيل الأطفال ناقصي السمع.

مقترحات الدراسة:

- تصميم وتطبيق برامج لتأهيل السمع لدى الأطفال ضعاف السمع وبشكل خاص لدى الفئة العمرية المبكرة لتنمية القدرات اللغوية من خلال التدريب السمعي اللفظي وليس من خلال لغة الإشارة.

- التركيز على أسر الأطفال ضعاف السمع وإشراكهم في عملية التأهيل السمعي اللفظي.

المراجع:

- الخطيب جمال، 1997- الإعاقة السمعية. ط1، دائرة المكتبة الوطنية، الأردن، 352.
- الخطيب جمال، الحديدي منير، 2005- المدخل إلى التربية الخاصة. ط1، دار الفلاح، الكويت، 366.
- ازريقات إبراهيم، 2003- الإعاقة السمعية. ط1، دار وائل للطباعة والنشر، عمان، 356.
- ازريقات إبراهيم، 2005- اضطرابات الكلام واللغة: التشخيص والعلاج. ط1، دار الفكر، عمان، 368.
- المرطوي عبد العزيز، أبو جودة وائل، 2000- اضطرابات اللغة والكلام. ط1، أكاديمية التربية الخاصة، الرياض، 444.
- الفرماوي حمدي، 2006- نيوروسيكولوجيا معالجة اللغة واضطرابات التخاطب. مكتبة الأنجلو المصرية، مصر، 337.
- فرج شحنة، حمدان جهاد، حمادة موسى، عثاني محمد، 2000- مقدمة في التفويك المعاصرة. ط1، دار وائل للطباعة والنشر، عمان، 336.
- يحيى خولة، 2006- البرامج التربوية للأفراد ذوي الحاجات الخاصة. ط1، دار المسيرة، الأردن، 454.
- AMAYREH, M., & DYSSON, A., 2003- The Acquisition of Arabic Consonants. *Journal of Speech, Language and Hearing Research*, (46) 2, 39-53.
- BORG, E., & WIKING, A., 2002- language development in hearing-impaired children, establishment of a reference material for a language test for hearing loss children. *Journal of pediatric otorhinolaryngol*, (65) 1, 15-36.
- DELAGE, H., & TULLER, L., 2007- Language development and mild to moderate hearing loss: does language normalize with age?. *Journal of Speech, Language and Hearing Research*, (50) 1, 5-23.
- GUSSEKLOO, J., 2003- Auditory rehabilitation of older people from the general population study. *Journal of general internal medicine*, (53) 1, 36-50.
- HEGDE M., 2001- Introduction to communicative Disorders. 3rd ed., Pro.ed, Texas, USA, 517.

- HOFF E., 2001- **Language Development**. 2nd ed., Wadsworth, Belmont, USA, 499.
- JERGER, S., & ABDI, H., 2009- **Role of visual phonological processing by children with hearing loss**. *Journal of Speech Language and Hearing Research* (52) 2, 12-34.
- KRAMER, S., 2005- **A home education program for older adults with hearing impairment and their significant others: evaluating short and long-term effects**. *Journal of audiology*, (44) 5, 51-67.
- MARTIN F., & CLARK J., 2003- **Introduction to Audiology**. 3rd ed., Allyn & Bacon, New York, USA, 462.
- MARTIN, V., & STREET, L., 2010- **Language development and everyday functioning of children with hearing loss assessed at 3 years of age**. *Journal of speech, language pathology*, (12) 2, 24-41.
- MASSARO, D., 2004- **Using visible speech to train perception and production of speech for individuals with hearing loss**. *Journal of Speech Language and Hearing Research*,(47)4,4-20.
- ROTH F., & WORTHING C., 1996- **Treatment Resource Manual for speech language pathology**. 1st ed., Singular group, California, USA, 326.
- SALANT, G., 2005- **Hearing loss and aging: new research findings and clinical implications**. *Journal of rehabilitation research development*, (42) 4, 9-24.
- SHIPLEY K., 1998- **Assessment in speech language pathology**. 2nd ed., Singular group, California, USA, 494.
- SIMSER, L., 2005- **Auditory-verbal therapy for children with hearing impairment**. *Journal of Speech, Language and Hearing Research*, (48) 5, 7-34.
- TYE-Murray N., 1998- **Foundations of Aural Rehabilitation**. 1st ed., Singular group, California, USA, 532.
- VERGARA K., & MISKIEL L., 1994- **CHATS the Miami Cochlear Implant Auditory and tactile skills**, 1st ed., Intelligent hearing system, Miami, USA, 327.

ملحق

مقياس التأهيل السمعي اعتماداً على مقياس جنت للتأهيل السمعي لتأهيل السمع

الجوانب اللغوية:	مستوى المعايير:
<p>القدرات الاستيعابية: وتشمل:</p> <ul style="list-style-type: none"> - الوعي بالأصوات وتمييزها - التعرف على الأصوات ولينمها 	<ul style="list-style-type: none"> - النشوء أو الظهور 10-40% - المتقدم أو المتطور 41-80% - المتقن 81-100%
<p>القدرات الإنتاجية: وتشمل:</p> <ul style="list-style-type: none"> - تقليد الأصوات - البدء بإنتاج الأصوات منفرداً 	
<p>الأصوات الكلامية والكلمات المستهدفة:</p>	
<p>الأصوات (أ، و، ي، ب، ت، د، ط، م، ن، ل، ك، ح، س، ز، ك، ح)</p>	
<p>الكلمات: (أب، أم، باب، بيت، جمل، حي، تم، عين، إيد، أسنان، كثر، بوط، بطة، كتب، تفاح، موز، ليمون، فريز، ساعة، باب)</p>	

The effectiveness of program of aural rehabilitation of sample of hard of hearing children to improving comprehensive and productive language skills

Semi experimental study on a sample of hearing impaired children

Prepared by:

Taher Sherid

Special Education Department - Education Faculty - Damascus University

Abstract:

This research aimed to explore the efficiency of a program of aural rehabilitation to improve the comprehensive and productive language skills among sample of hard of hearing children with 4-5 years, by choosing two groups: experimental and control, each one consist of 12 child.

The program consists of some speech sounds and words about naming of daily things, to assess the comprehensive language skills which contain the awareness and discrimination of sounds and words, then the identification it, while the productive language skills contain imitation of sounds, and initiation to produce it lonely. The research starts applying of pre-test to two groups, then use the program to the experimental group for 16 therapy sessions, then apply post-test for both groups.

The statistically procedure was T students to test the differences between the two groups. the results were as following: there were significant differences of the performance of experimental group between pre-test and post-test due to the training program in both comprehensive and productive language skills. There were significant differences of the performance between experimental group and the control group in the post-test due to the training program.

Key Words: Aural Rehabilitation, Hard of Hearing Children, Comprehensive and Productive Language Skills.