

الخصائص السيكومترية لقائمة أساليب التفكير لستيرنبرغ وواجنر المعدلة على أطفال البيئة السورية (دير الزور نموذجاً)

د. محمد موسى الصالح

الباحثة: ميس أمين امرير

كلية التربية - جامعة الفرات

الملخص:

يهدف البحث الحالي إلى التعرف على الخصائص السيكومترية لقائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرغ Sternberg لدى تلاميذ الصف السادس في مدينة دير الزور، وتكونت العينة من (148) تلميذ وتلميذة من تلامذة الصف السادس في مدارس مدينة دير الزور.

طبقت عليهم قائمة أساليب التفكير لستيرنبرغ وواجنر، وباستخدام الثبات بطريقة الإعادة أو ما يسمى استقرار المقياس عبر الزمن، وحساب الصدق الذاتي والاتساق الداخلي، واختبار "ت" لصدق المقارنة الطرفية، ظهرت النتائج التالية:

(1) تتوفر لقائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرغ درجة مقبولة من الثبات في البيئة السورية بطريقة حساب الثبات بالإعادة.

(2) تتوفر لقائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرغ درجة مقبولة من الصدق في البيئة السورية باستخدام الصدق الذاتي، وصدق الاتساق الداخلي * معاملات ارتباط البنود بالدرجة الكلية للأسلوب واختبار "ت" لصدق المقارنة الطرفية.

الكلمة المفتاحية:

• قائمة أساليب التفكير

1- المقدمة:

يعتبر الاتجاه المعرفي أحد أهم اتجاهات علم النفس الذي كرس لفهم التفكير، والطرق والأساليب المتبعة في تطويره وتتميمه وأسس التعامل مع الفرد وفقاً لأسلوب تفكيره، فقد كان لظهور هذا الاتجاه في علم النفس المعاصر أثر بالغ الأهمية في التغلب على ازدواجية وصف السلوك الإنساني، تلك الازدواجية التي قامت على الفصل الحاد بين كل من التنظيم العقلي ومكوناته من طرف، والتنظيم الوجداني وعناصره من طرف آخر، مما جعل مسألة التفاعل والتكامل بين الجوانب العقلية والوجدانية أكثر قبولاً لدى الكثير من المشتغلين في الميادين النفسية والتربوية على حد سواء (شليبي، 2002).

وقد كان التفكير Thinking -ولا يزال- من أكثر الموضوعات دراسة وبحثاً في مجالات علم النفس، وخصوصاً علم النفس المعرفي والتربوي، وذلك في محاولة لجعل الفرد أكثر قدرة على مواجهة الصعوبات ومعالجة المشكلات التي تعترض طريقه في جميع مناحي الحياة، لاسيما وأن لكل فرد أسلوبه الخاص في التفكير، ذلك الأسلوب الذي يقيس تفضيلات الأفراد اللغوية والمعرفية ومستويات المرونة لديهم في العمل والتعامل مع الآخرين. حيث يمثل أسلوب تفكير الفرد الطريقة التي يستقبل بها المعرفة والمعلومات والخبرة والطريقة التي يرتب وينظم بها المعلومات، والطريقة التي يسجل ويرمز وينمج فيها المعلومات ويحتفظ بها في مخزونه المعرفي، فلكل فرد أسلوب تفكيره الخاص الذي يؤثر في أسلوب حياته (قطامي، 1990).

هذا ويعتبر مفهوم أساليب التفكير من المفاهيم الحديثة التي حظيت باهتمام أغلب التربويين، بغرض دراسته ووضع المقاييس المناسبة له، بسبب دورها الهام في إصدار الأحكام وحل المشكلات فأسلوب تفكير الفرد هو طريقته في التعامل مع المشكلات وفي تحقيق هدفه بطريقة منفردة عن الآخرين، فمنهم

من درس علاقتها بالتحصيل الدراسي (ستيرنبرغ وجريجورينكو 1997) ومنهم من اهتم بدراستها مع سمات الشخصية مثل زهانج 2000، وغيرهم كثيرون. ويرى ستيرنبرغ (Sternberg, 2004) بأن أساليب التفكير هي الطرق المفضلة التي يستخدمها الفرد أو يوظف بها قدراته أو ذكائه، وهي الطرق والمفاتيح لفهم أداء الطلاب فهي الحد المشترك بين الشخصية والذكاء، ووفقاً لنظريته فقد قسمها إلى ثلاثة عشر أسلوباً في خمس فئات وهي كالتالي: الوظائف (أسلوب التفكير التثريعي، التنفيذي، الحكمي)، الأشكال (أسلوب التفكير الملكي، الهرمي، الأفقي، الفوضوي)، المستويات (أسلوب التفكير العالمي، المحلي)، المجالات (أسلوب التفكير الداخلي، الخارجي)، النزعات (أسلوب التفكير المحافظ، التقليدي).

ووفقاً للطبيب 2006 يمكن اعتبار نظرية ستيرنبرغ أو نظرية التحكم العقلي الذاتي من أفضل النظريات المفسرة لأساليب التفكير لدى الأفراد.

2- مشكلة البحث:

يختلف البشر في أنماط حياتهم وفي سلوكهم وتفكيرهم ومختلف جوانب شخصياتهم، ولا يمكن أن يكون بينهم تساوي في أدائهم أو إنتاجهم سواء أكان (أكاديمياً أو اجتماعياً)، ويعود ذلك إلى الفروق الفردية بينهم، فكل إنسان أسلوب خاص في التفكير يرتبط بأسلوبه في الحياة، فالفروق بين الأفراد والجماعات مسلمة أساسية من مسلمة علم النفس.

فأساليب التفكير أثر دال على مستوى الأداء في مواقف التعلم، ومدارسنا بحاجة إلى فهم وإدراك أهمية أساليب التفكير لأنها ذات نظام صارم لا يشجع المبتكرين، وأنها ستصبح أكثر مرونة، وسيؤدي الطلاب والمعلمين وظائفهم بصورة أفضل لو أخذت أساليب التفكير بعين الاعتبار، فالمعلمون سيكونون أكثر فاعلية لو تعرفوا على الأساليب التي يفكر بها طلابهم، وسيكفون عن دفعهم لفعل أشياء لا يستطيعون ولا يفضلون تأديتها. (الطيب، 2006)

ومن هنا نجد أن مشكلة الدراسة الحالية تتبثق من عدم توفر مقياس يساعد المربين على التعرف على أساليب تفكير الأطفال بخصائص سيكومترية مقبولة- على حد علم الباحثين- فلو تعرف المربين على أساليب تفكير أطفالهم فإن ذلك سيخفف من الصعوبة في إيصال المعلومة إلى الطفل مما يؤدي لرفع فاعلية العملية التربوية، وعلى وجه التحديد فإن هذه الدراسة تقوم بتعديل قائمة أساليب التفكير لستيرنبرغ وواجنر (Sternberg & Wagner) 1991 النسخة القصيرة حتى تكون صالحة للتطبيق في البيئة السورية على الأطفال بشكل خاص، وذلك بتوفير مؤشرات عن دلالات ثبات وصدق الاختبار ومعايير الأداء.

وقد تبني البحث الحالي قائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرغ كونها تتمتع بالكفاءة السيكومترية الجيدة في البيئة الأجنبية، إضافة لعدم توفر أي دراسة عربية حول تعديل القائمة القصيرة على الأطفال - في حدود علم الباحثين - فالبيئة العربية وخاصة السورية تقتدر إلى بحوث ودراسات حول التعرف على أساليب تفكير الأطفال.

ومما سبق يمكن تحديد مشكلة البحث الحالي في دراسة الخصائص السيكومترية لقائمة أساليب التفكير لستيرنبرغ وواجنر المعدلة على تلاميذ الصف السادس في مدينة دير الزور.

3- أهمية البحث:

لأساليب التفكير أثر دال على مستوى الأداء في مواقف التعلم، ومدارسنا بحاجة إلى فهم وإدراك أهمية أساليب التفكير لأنها ذات نظام صارم لا يشجع المبتكرين، وأنها ستصبح أكثر مرونة، وسيؤدي الطلاب والمعلمين وظائفهم بصورة أفضل لو أخذت أساليب التفكير بعين الاعتبار، فالمعلمون سيكونون أكثر فاعلية لو تعرفوا على الأساليب التي يفكر بها طلابهم، وسيكونون عن دفعهم لفعل أشياء لا يستطيعون ولا يفضلون تأديتها. (الطيب، 2006).

وتظهر أهمية الدراسة الحالية من عدم توفر مقياس يساعد المربين على التعرف على أساليب تفكير الأطفال بخصائص سيكومترية مقبولة، فلو تعرف المربين على أساليب تفكير أطفالهم فإن ذلك سيخفف من الصعوبة في إيصال المعلومة إلى الطفل مما يؤدي لرفع فاعلية العملية التربوية، وعلى وجه التحديد فإن هذه الدراسة تقوم بتعديل قائمة أساليب التفكير لستيرنبرغ وواجنر (*Sternberg & Wagner*) 1991 النسخة القصيرة حتى تكون صالحة للتطبيق في البيئة السورية على الأطفال بشكل خاص، وذلك بتوفير مؤشرات عن دلالات ثبات وصدق الاختبار ومعايير الأداء.

وتكمن أهمية البحث الحالي في:

- أ- توفير قائمة للتعرف على أساليب التفكير السائدة عند تلاميذ الصف السادس في البيئة المحلية.
- ب- توفير قائمة لأساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرغ تتمتع بدرجة مقبولة من الثبات.
- ج- توفير قائمة لأساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرغ تتمتع بدرجة مقبولة من الصدق.

4- أهداف البحث:

تسعى الدراسة الحالية إلى تعديل قائمة أساليب التفكير لستيرنبرغ وواجنر (*Sternberg & Wagner*) 1991 النسخة القصيرة، على عينة من تلاميذ الصف السادس الابتدائي حتى تصبح قابلة للتطبيق في البيئة السورية على الأطفال بعد التأكد من الخصائص السيكومترية لها.

5- تساؤلات البحث :

- ١- هل تتوفر لقائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرغ درجة مقبولة من الثبات؟
- ٢- هل تتوفر لقائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرغ درجة مقبولة من الصدق؟

6- حدود البحث:

أجري البحث على عينة من الذكور والإناث مسحوبة بالطريقة التطبيقية العشوائية نظرا لكبر حجم المجتمع الأصلي بلغت (148) تلميذ وتلميذة -بعد استبعاد الحالات التي لم تتجاوب مع القائمة- من طلبة الصف السادس الأساسي في العام الدراسي 2010\2011 من مدارس مدينة دير الزور الرسمية (مدرسة حسان العطرة، مدرسة محمد أمين مروزك، مدرسة سامي الجاسم)، وذلك في الفترة الواقعة بين 2010\12\20 و 2010\12\22 أي في نهاية الفصل الدراسي الأول.

7- مصطلحات البحث:

1- أساليب التفكير: يعرف ستيرنبرغ Sternberg (2004) أساليب التفكير بأنها مجموعة من الطرق المفضلة التي يوظف بها الفرد قدراته أو ذكائه، وهي الطرق أو المفاتيح لفهم أداء الطلاب، فهي الحد المشترك بين الشخصية والذكاء.

2- قائمة أساليب التفكير: قائمة من إعداد ستيرنبرغ وواجنر 1991 تتضمن مجموعة من العبارات التي تشير إلى الاستراتيجيات والطرق المختلفة التي يستخدمها الأفراد في حل المشكلات وأداء المهمات والمشروعات وأيضا في اتخاذ القرارات.

3- الخصائص السيكومترية: يقصد بها معامل الصعوبة والتمييز، والصدق والثبات للفقرة، وهذه الدراسة اقتصرَت الخصائص السيكومترية على الصدق والثبات فقط.

8- الإطار النظري للبحث:

1- تعريف التفكير:

استقطب موضوع التفكير اهتمام المربين في مختلف أنحاء العالم، وذلك بسبب حركة الإصلاح التربوي التي هاجمت أساليب التدريس التقليدية، وطالبت بضرورة الموازنة بين التدريس القائم على الحفظ والاستنكار، والتدريس الذي يوسع وينشط عمليات التفكير.

ويرى الزهراني (2003) أن العلماء لم يتفقوا حول تعريف عام للتفكير، فقد اعتبره السلوكيون عملية داخلية لا علاقة لها بالسلوك، أما المعرفيون فقد وجدوا بأن السلوك هو مجرد نتيجة للتفكير، ويعزو الريماوي (2004) غياب الرؤية الموحدة عند علماء النفس بخصوص تعريف التفكير إلى أن لكل فرد أسلوبه الخاص في التفكير والذي يتأثر بنمط تنشئته، ودافعيته، وقدراته، وخلفيته الثقافية، وغيره ما يميزه عن الآخرين،

فقد عرفه فاخر عاقل (1977): بأنه الفاعلية الأكثر تعقيداً من بين الفعاليات التي يقوم بها الإنسان، أي إنه يشتمل على استعمال الرموز لتمثيل العناصر الموجودة في المحيط، وتنظيمها، وقد يشتمل على تقليب الرموز تقليباً داخلياً في رأس الإنسان دون أي إثارة خارجية. (عاقل، 1977)

وعرفه ديبوند (1980): على أنه المهارة العملية التي يمارس الذكاء من خلالها نشاطه على الخبرة. (الزهراني، 2003).

وعرفه كوستا (1985) بأنه المعالجة العقلية للمدخلات الحسية بهدف تشكيل الأفكار، من أجل إدراك الأمور والحكم عليها.

أما هيمان (1989) فقد عرفه بأنه القدرة على القراءة بين السطور والتقييم، ومن ثم إصدار الأحكام.

ووجد باريل (Barell 1991) أن التفكير بمعناه البسيط يمثل سلسلة من النشاطات العقلية التي يقوم بها الدماغ عند تعرضه لمثير ما، بعد استقباله عن طريق إحدى الحواس الخمس، أما بمعناه الواسع فهو عملية بحث عن المعنى في الموقف أو الخبرة. (الريماوي، 2004)

وإن هذه التعريفات وغيرها تؤكد تعقد مفهوم التفكير كغيره من المفاهيم المجردة وصعوبة قياسه أو تحديد ماهيته بسهولة.

2- مفهوم أساليب التفكير:

يرى الطيب 2006 بأن مفهوم أساليب التفكير من المفاهيم التي حظيت باهتمام علماء النفس والباحثين بغرض دراسته ووضع النظريات التي تفسره، وإعداد المقاييس المناسبة لدراسته، حيث أنها حسب رأي ستيرنبرغ يمكن أن تساعد علماء النفس في فهم بعض التغير في الأداء المدرسي والعمل المهني التي يمكن أن ترجع

عن طريق الخطأ إلى الفروق في القدرات العقلية، كما أنها لا تقتصر على الجانب التعليمي والمهني بل تشمل جميع مجالات الحياة العامة فنحن نحتاج في حياتنا إلى استخدام أساليب التفكير في المنزل أو المدرسة أو العمل من أجل القيام بالأعمال المطلوبة على أكمل وجه.

ويقدم فروم *Fromm* تعريفاً لها بأنها طريقة تعامل الإنسان الخاصة مع بيئته، إذ تشكل هذه الأساليب استراتيجيات مكتسبة لمواجهة مشكلات الحياة المختلفة. بينما يعرفها مورفي *Murphy* أنها طريقة التعامل المميزة للفرد مع مشكلة ما، تلك الطريقة التي تميز تفردة عن الآخرين والتي تعمل على خدمة الهدف الذي يريد تحقيقه. (الطيب، 2006)

ويعتبر قطامي 1990 بأن أسلوب التفكير هو الطريقة التي يستقبل بها الفرد الخبرة، وينظمها ويسجلها ويخزنها، وبالتالي يدمجها في مخزونه المعرفي، فأسلوب التفكير مرادف لأسلوب التعلم Learning Style حيث أن التسمية هي التي تختلف، في حين أن المحتوى واحد. (قطامي، 1990)

في حين يعرفها ستيرنبرغ على أنها طريقة الفرد في التفكير، وهي ليست بقدرة وإنما تعبير عن طريقة الفرد المفضلة في استخدام القدرات التي يمتلكها (ستيرنبرغ، 2004).

3- النظريات المفسرة لأساليب التفكير:

1- نظرية هاريسون وبرامسون: (Harrison & Bramson 1982)

توضح هذه النظرية أساليب التفكير التي يفضلها الأفراد وطبيعة الارتباط بينها وبين سلوكهم الفعلي، كما توضح ما إذا كانت هذه الأساليب ثابتة أم قابلة للتغيير، وكيف تنمو الفروق بين الأفراد في أساليب التفكير، وقد أوضحت هذه النظرية أن الطفل يكتسب عندها من الاستراتيجيات يمكنه تخزينها، وتنمو هذه الاستراتيجيات وتزدهر خلال مرحلتي المراهقة والرشد كنماذج أساسية في الحياة العملية مما يؤدي إلى تفضيل استراتيجيات خاصة.

وقد صنفت هذه النظرية أساليب التفكير إلى خمسة أساليب هي: الأسلوب التركيبي، الأسلوب الواقعي، الأسلوب المثالي، الأسلوب التحليلي، الأسلوب العملي.

وأكدت على أن هذه الأساليب هي فئات أساسية للطرق المفيدة للإحساس بالعالم والآخرين، وأن أسلوب التفكير التركيبي يأتي كأقل أسلوب من الناحية الانتشارية بين الأفراد، أما الأسلوب الأكثر انتشاراً فهو الأسلوب التحليلي كما أن أسلوب التفكير التركيبي والمثالي ذو توجه قوي نحو القيمة والتفكير الذاتي، أما أسلوب التفكير التحليلي والواقعي فهو ذو توجه قوي وواضح نحو الحقائق والتفكير الوظيفي، أما التفكير العملي فيقوم بدور الجسر للفجوة بين الجانبين وربما يتجاهل أو يرفض الاتجاهين، وذكرت النظرية أن الفروق في السيطرة النصفية للمخ تؤدي إلى فروق في التفكير وفي طريقة الشروع في تناول المشكلة، الأمر الذي يؤدي إلى فروق حقيقية في أساليب التفكير، وفي هذا الإطار يشير حبيب (1996) إلى أن هاريسون وبرامسون يتوقعان أن تؤدي سيطرة النصف الأيسر إلى استخدام استراتيجيات التفكير التحليلي والتفكير الواقعي أما سيطرة النصف الأيمن فقد تؤدي إلى استخدام استراتيجيات التفكير التركيبي والتفكير المثالي.

2- نظرية قيادة المخ لهيرمان Herrmann:

تعرض هذه النظرية أربعة أساليب في التفكير، هي:

1- الأسلوب المنطقي Logical Style:

يتصف الشخص الذي ينتهج هذا الأسلوب من التفكير بالقدرة على بناء قاعدة معرفية والتمكن من فهم ودمج الأبنية والأنظمة والعمليات المعرفية.

2- الأسلوب التنظيمي Organizing Style:

يقوم الشخص الذي ينتهج هذا الأسلوب من التفكير بجدولة وتنظيم الأنشطة والاهتمام بالتفاصيل وصياغة الأهداف والتحرك لتحقيقها.

3- الأسلوب الاجتماعي Social Style:

يتصف الشخص الذي ينتهج هذا الأسلوب من التفكير بالقدرة على الاتصال والتأثير على الآخرين والتعامل معهم.

4- الأسلوب الابتكاري Creative Style:

يتصف الشخص الذي ينتهج هذا الأسلوب من التفكير بالقدرة على إيجاد البدائل وتخطي الحواجز والعقبات واقتراح أفكار جديدة. (Herrmann, 1987)

3- نظرية التحكم العقلي الذاتي (أساليب التفكير) لـ ستيرنبرغ :Sternberg

تعد هذه النظرية من أحدث النظريات التي ظهرت بهدف تفسير طبيعة أساليب التفكير، وقد ظهرت بصورتها الأولى عام 1988 باسم نظرية التحكم العقلي الذاتي، ثم غير ستيرنبرغ مسماها في عام 1990 لتصبح نظرية أساليب التفكير، وظهرت في صورتها النهائية عام 1997.

وقد كانت الفكرة الرئيسية في نظرية التحكم العقلي الذاتي هي أن الناس يسوسون أنفسهم عقلياً، وأساليب التفكير هي طرقهم في تحقيق ذلك. (الطيب، 2006) يرى ستيرنبرغ أن هناك ثلاثة عشر أسلوباً للتفكير تندرج تحت الفئات الخمس التالية: الشكل ويشمل أساليب التفكير (الملكي، الهرمي، الفوضوي، الأقلي)، والوظيفة وتشمل (التشريعي، التنفيذي، الحكمي)، والمستوى ويشمل (العالمي، المحلي)، والنزعة تشمل (المتحرر، المحافظ)، والمجال (الخارجي، الداخلي) 0 ويضيف إننا نميل عادة نحو أسلوب واحد فقط داخل كل فئة من الفئات الخمسة 0 ويمكن توضيح خصائص الأفراد في ضوء أساليب التفكير عند ستيرنبرغ كما يلي.
أولاً: أساليب التفكير من حيث الشكل:

1- الأسلوب الملكي **Monarchic style** ويتصف هؤلاء الأفراد بالتوجه نحو هدف واحد طوال الوقت، يعتقدون في مبدأ الغاية تبرر الوسيلة، تمثيلهم للمشكلات مشوش، متسامحون، مرنون، لديهم إدراك قليل نسبياً بالأولويات والبدائل، يفضلون الأعمال التجارية، والتاريخ، والعلوم، منخفضين في القدرة على التحليل والتفكير المنطقي 0

2- الأسلوب الهرمي **Hierarchic style** ويميل أصحاب هذا الأسلوب إلى عمل أشياء كثيرة في وقت واحد، يضعون أهدافهم في صورة هرمية على حسب أهميتها وأولويتها، ولا يعتقدون بمبدأ الغاية تبرر الوسيلة، ويبحثون دائماً عن التعقيد ومنظمون جداً ومدركون للأولويات، ويتميزون بالواقعية والمنطقية في تناولهم للمشكلات.

3- الأسلوب الفوضوي **Anarchic style** يتصف هؤلاء الأفراد بأنهم مدفوعون من خلال خليط من الحاجات والأهداف، يعتقدون أن الغايات تبرر

الوسائل، عشوائيين في معالجتهم للمشكلات، من الصعب تفسير الدوافع وراء سلوكهم، مشوشون ومتطرفون في مواقفهم، ويكرهون النظام.

4- الأسلوب الأقلّي **Oligarchic style** يتصف هؤلاء الأفراد باندفاعهم خلال أهداف متساوية الأهمية، متوترين، مشوشون، لديهم العديد من الأهداف المتناقضة .

ثانياً: أساليب التفكير من حيث الوظيفة:

1- الأسلوب التشريعي **Legislative style** وأصحاب هذا الأسلوب يفضلون الابتكار، التجديد، التصميم والتخطيط لحل المشكلات، وعمل الأشياء بطريقة خاصة، ويفضلون المشكلات التي تكون غير معدة مسبقاً، ويميلون لبناء النظام والمحتوى لكيفية حل المشكلة، ويفضلون المهن التي تمكنهم من توظيف أسلوبهم التشريعي مثل: كاتب مبتكر، فنان، أديب، مهندس معماري، سياسي أو صانع سياسة.

2- الأسلوب التنفيذي **Executive style** ويميز الأفراد الذين يميلون لإتباع القواعد الموضوعية، واستخدام الطرق الموجودة والمحددة مسبقاً لحل المشكلات، ويميلون إلى تطبيق القوانين وتنفيذها، والتفكير في المحسوسات، ويتميزون بالواقعية والموضوعية في معالجتهم للمشكلات، ويفضلون المهن التنفيذية مثل: المحامي، مدير، رجل الدين.

3- الأسلوب الحكمي **Judicial style** وأصحاب هذا الأسلوب يميلون إلى الحكم على الآخرين وأعمالهم، وتقييم القواعد والإجراءات، وتحليل وتقييم الأشياء، وكتابة المقالات النقدية، ولديهم القدرة على التخيل والابتكار ويفضلون المهن المختلفة مثل كتابة النقد، وتقييم البرامج، والإرشاد والتوجيه.

ثالثاً: أساليب التفكير من حيث المستوى:

1- الأسلوب العالمي **Global style** ويتصف هؤلاء الأفراد بتفضيلهم للتعامل مع القضايا المجردة، والمفاهيم عالية الرتبة، والتغيير والتجديد والابتكار، والمواقف الغامضة، والعموميات، ويتجاهلون التفاصيل.

3- الأسلوب المحلي **Local style** ويتصف أصحاب هذا الأسلوب بتفضيل المشكلات العيانية التي تتطلب عمل التفاصيل، ويتجهون نحو المواقف العملية ويستمتعون بالتفاصيل.

رابعاً: أساليب التفكير من حيث النزعة:

1- الأسلوب المتحرر **Liberal style** ويتصف أصحاب هذا الأسلوب بالذهاب فيما وراء القوانين والإجراءات، والميل إلى الغموض والمواقف غير المألوفة، ويفضلون أقصى تغيير ممكن.

2- الأسلوب المحافظ **Conservation style** ويتصف هؤلاء الأفراد بالتمسك بالقوانين، ويكرهون الغموض، ويحبون المألوف، ويرفضون التغيير، ويتميزون بالحرص والنظام.

خامساً: أساليب التفكير من حيث المجال:

1- الأسلوب الخارجي **External style** ويتصف أصحاب هذا الأسلوب بأنهم يميلون إلى الانبساط، والعمل مع فريق، ولديهم حس اجتماعي، ويكون علاقات اجتماعية، ويساعدون في حل المشكلات الاجتماعية.

2- الأسلوب الداخلي **Internal style** يفضلون العمل بمفردهم، منظرون ويكون توجههم نحو العمل أو المهمة، يتميزون بالتركيز الداخلي، يميلون إلى الوحدة، ويستخدمون ذكائهم في الأشياء وليس مع الآخرين، ويفضلون المشكلات التحليلية والابتكارية (L.F.Zhang,2005)

9- الأبحاث السابقة:

1- بحث جريجورينكو وستيرنبرغ & Grigorrenko
Sternberg(1997):

Styles of thinking, abilities, and academic performance.

وهدف إلى التحقق من الصدق التنبؤي لقائمة أساليب التفكير في ضوء بعض القدرات العقلية ومستوى الأداء الأكاديمي، من خلال تطبيقها إلى جانب اختبار ثلاثي القدرات **Triarchic Abilities test** على عينة مكونة من (199) طالباً وطالبة بالمدارس العليا للمتفوقين بالولايات المتحدة الأمريكية، وباستخدام

معاملات الارتباط، ومعامل الانحدار أظهرت النتائج وجود ارتباط موجب دال بين أساليب التفكير (التشريعي، الحكمي) وكل من التحصيل الدراسي، التفكير التحليلي، والتفكير الإبتكاري، بينما وجد ارتباط سالب دال بين أسلوب التفكير التنفيذي والتحصيل الدراسي، وأنه يمكن التنبؤ بالأداء الأكاديمي للطلاب من خلال أساليب التفكير، كما أن أساليب التفكير مستقلة جزئياً عن القدرات العقلية (0

2- بحث زهانج Zhang (2002):

Thinking styles: Their relationship with modes of thinking and academic performance.

وهدف إلى التحقق من الصدق العاملي لقائمة أساليب التفكير، وذلك بتطبيقها بالإضافة إلى قائمة تورانس لأنماط التفكير على عينة مكونة من (212) طالباً وطالبة من طلاب الجامعة بالولايات المتحدة الأمريكية، وباستخدام التحليل العاملي أظهرت النتائج تمايز عوامل قائمة أساليب التفكير لستيرنبرغ عن عوامل قائمة أنماط التفكير لتورانس، ووجد ارتباط موجب دال بين أساليب التفكير (التشريعي، التنفيذي، الحكمي، العالمي، المحلي، المتحرر، المحافظ) وكل من أنماط التفكير الكلي والتحليلي والمتكامل، بينما وجدت ارتباطات سالبة لأساليب التفكير (الهرمي، الملكي، الأقل، الفوضوي، الداخلي، الخارجي) وأنماط التفكير.

3- بحث فير Fer (2005):

Validity and Reliability Of the Thinking StylesInventory.
Educational Sciences.

وهدف إلى التحقق من صدق وثبات قائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرغ في تركيا، حيث تم إعداد نسخة من القائمة باللغة التركية بالإضافة إلى النسخة الإنجليزية، وطبقت النسختين على عينة مكونة من (402) طالب من معلمي المستقبل تم اختيارهم من برامج تدريس الانجليزي، والعلوم، والرياضيات، وباستخدام معامل الارتباط، ومعامل ألفا، وأظهرت النتائج وجود ارتباط موجب دال بين أداء الطلاب على النسختين تراوحت بين (44.0 & 99.0)، وتحقق للقائمة الجديدة معاملات اتساق داخلي مرتفعة بمتوسط معامل ارتباط (89.0)، وانحصرت قيم معاملات الارتباط البينية (37.0 & 88.0) وجميعها دالة، وكانت قيم معاملات الثبات باستخدام طريقة إعادة التطبيق بين (63.0 & 78.0) وجميعها دالة، وخلص

الباحث إلى نتيجة تؤكد صدق وثبات النسخة التركيبية لقائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرغ.

5- بحث السيد محمد أبو هاشم (2008):

بعنوان: الخصائص السيكومترية لقائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرغ لدى طلاب الجامعة.

هدف البحث إلى التعرف على طبيعة الخصائص السيكومترية لقائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرغ Sternberg لدى طلاب الجامعة، وتكونت العينة من (537) طالباً من مختلف كليات جامعة الملك سعود 0 طبق عليهم قائمة أساليب التفكير لستيرنبرغ وتم التوصل إلى النتائج التالية:

- (1) تنتسب قائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرغ على خمسة عوامل تفسر معاً (14.74%) من التباين الكلي للمصفوفة.
- (2) تتوفر لقائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرغ درجة مقبولة من الثبات في البيئة السعودية باستخدام الاتساق الداخلي " معاملات ارتباط البنود بالدرجة الكلية للأسلوب " وطريقة التجزئة النصفية " بمعادلتى سبيرمان - بروان، جتمان " .
- (3) تتوفر لقائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرغ درجة مقبولة من الصدق في البيئة السعودية باستخدام صدق المقارنة الطرفية والصدق العاملي.
- (4) تتوفر معايير مناسبة (المتوسطات الحسابية، والانحرافات المعيارية، والدرجات تانية، ومدى تطابق البيانات مع المنحنى الاعتمالي) لقائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرغ.

* التعليق على الأبحاث السابقة:

من خلال عرض الدراسات السابقة المرتبطة بأساليب التفكير، تبين أن البحث الحالي تتشابه مع الأبحاث السابقة في هدفها العام وهو توفير قائمة للتعرف على أساليب التفكير على درجة مقبولة من الثبات والصدق، ولكنه اختلفت معها في بعض الجزئيات من حيث العينة ومنهج الدراسة، فقد تشابه مع بحث كل من جريجورينكو وستيرنبرغ Grigorrenko & Sternberg (1997)، في تطبيق القائمة على طلاب المدارس، لكنه اختلف معهم في اختيار الفئة العمرية فقد طبق الباحثان سابقاً الذكر على طلاب المرحلة العليا في المدارس، كما اختلف البحث الحالي مع بحث زهانج Zhang

(2002)، وبحث فير Fer (2005)، وبحث السيد محمد أبو هاشم (2008) في اختيار العينة بشكل كلي حيث طبقت القائمة في هذه الأبحاث على طلاب الجامعة، وقد تنوعت نتائج الأبحاث السابقة تبعاً للأثر الثقافي، وهذا ما أكدته ستيرنبرغ (2004) بأن التنشئة الاجتماعية للفرد تؤثر تأثيراً كبيراً في درجة تفضيله لأسلوب تفكير دون آخر.

ويتضح مما سبق عرضه من بحوث سابقة حول قائمة أساليب التفكير لستيرنبرغ عدم وجود بحث عربي - في حدود علم الباحثين - قام بتطبيق القائمة على الأطفال تتمتع بخصائص سيكومترية جيدة، وكان ذلك دافع للباحثة لتطبيق النسخة القصيرة على الأطفال.

• أداة البحث:

قائمة أساليب التفكير لستيرنبرغ وواجنر Sternberg & Wagner

(1991) وتقيس ثلاثة عشر أسلوباً من أساليب التفكير، وتتكون القائمة من (65) مفردة بمعدل خمس مفردات لكل أسلوب من أساليب التفكير، وهي من نوع التقرير الذاتي يسأل الأفراد عن طرق تفكيرهم التي يستخدمونها في أداء الأشياء داخل المدرسة أو المنزل في ضوء مقياس خماسي الاستجابة (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً) وتعطى الدرجات (1، 2، 3، 4، 5) وليست للقائمة درجة كلية، إنما يتم التعامل مع درجة كل مقياس فرعي (كل أسلوب تفكير) على حدة، ويوضح الجدول رقم (1) توزيع العبارات على أساليب التفكير.

جدول (1) توزيع بنود قائمة أساليب التفكير لستيرنبرغ

البنود	الأساليب	البنود	الأساليب
60، 47، 34، 21، 8	الهرمي	53، 40، 27، 14، 1	التشريعي
61، 48، 35، 22، 9	الملكي	54، 41، 28، 15، 2	التنفيذي
62، 49، 36، 23، 10	الأقلى	55، 42، 29، 16، 3	الحكمي
63، 50، 37، 24، 11	الفوضوي	56، 43، 30، 17، 4	العالمي
	ي		
64، 51، 38، 25، 12	الداخلي	57، 44، 31، 18، 5	المحلي
65، 52، 39، 26، 13	الخارجي	58، 45، 32، 19، 6	المتحرر
		59، 46، 33، 20، 7	المحافظ

1- خطوات دراسة صلاحية قائمة أساليب التفكير:

- 1- تعديل بنود القائمة بحيث تتناسب الأطفال.
 - 2- عرض القائمة بصورتها الأساسية على المحكمين (الملحق رقم 2)
 - 3- الأخذ برأي المحكمين وإجراء التعديلات المناسبة.
 - 4- إعداد الصورة النهائية للقائمة.
 - 5- اختيار العينة من مدارس مدينة دير الزور.
 - 6- تجربة فهم البنود: وقامت هذه التجربة من أجل التأكد من فهم التلاميذ أفراد العينة لبنود المقياس، تم التطبيق على 9 أطفال:
 - 3 من المستوى الجيد.
 - 3 من المستوى المتوسط.
 - 3 من المستوى الضعيف.
- * وكانت النتيجة أن الأطفال أظهروا فهماً لبنود المقياس باستثناء بعض الكلمات التي تم توضيحها
- 7- تطبيق القائمة في صورتها النهائية على العينة المختارة.
 - 8- تصحيح الاستجابات ورصد البيانات تمهيداً لإدخالها إلى الحاسب الآلي 0
 - 9- معالجة البيانات إحصائياً باستخدام برنامج الإحصاء spss.
 - 10- كتابة التقرير النهائي للبحث متضمن الصورة النهائية للقائمة.

2- دراسات الثبات والصدق:

- (1) الثبات: باستخدام طريقة الثبات بالإعادة أو ما يسمى معامل استقرار المقياس عبر الزمن.
- (2) الصدق وتم حسابه من خلال:
 - أ- الصدق الذاتي : ويكون بجذر الثبات.
 - ب- الاتساق الداخلي للقائمة من خلال معاملات الارتباط بين المفردات والدرجة الكلية للمحاور، وكذلك معاملات الارتباط البيئية للمحاور.

ج- القدرة التمييزية من خلال الفروق بين الربيع الأول والربيع الأخير لكل بعد، للتأكد من قدرة المقياس على التمييز بين أفراد العينة ذوي الإجابات المرتفعة والمنخفضة.

3- النتائج:

أولاً: النتائج الخاصة بالكشف عن ثبات قائمة أساليب التفكير لدى تلاميذ الصف السادس:

- الثبات بطريقة الإعادة: استخدم الباحثين طريقة الثبات بإعادة تطبيق الاختبار، وذلك لحساب استقرار المقياس عبر الزمن، وتم ذلك بتطبيق المقياس بعد فترة زمنية مقدارها أسبوعين، على عينة عشوائية عدد أفرادها (35) مسحوبة من العينة الأصلية التي كان عدد أفرادها (148)، وحساب معامل الارتباط بين درجات المفحوصين في التطبيق الأول ودرجاتهم في التطبيق الثاني.

الجدول رقم (2) يوضح درجة مستوى ثبات الأبعاد ودلالاتها

الأساليب	الثبات	الأساليب	الثبات
التشريعي	**830.0	الهرمي	**595.0
التنفيذي	**610.0	الملكي	**835.0
الحكمي	**348.0	الأقلي	**715.0
العالمي	**866.0	الفوضوي	**609.0
المحلي	**451.0	الداخلي	**688.0
المتحرر	**850.0	الخارجي	**345.0
المحافظ	**398.0		

يتضح من الجدول رقم (2) أن جميع قيم الثبات مرتفعة ودالة عند

01.0، مما يعني أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات .

ثانياً: النتائج الخاصة بالكشف عن صدق قائمة أساليب التفكير لدى تلاميذ الصف السادس:

1- الصدق الذاتي: ويعرف بالثبات القياسي وهو عبارة عن الجذر التربيعي لمعامل الثبات

وفيما يلي جدولاً يوضح ذلك:

الجدول رقم (3) يوضح درجة الصديق الذاتي

الأساليب	الصديق الذاتي	الأساليب	الصديق الذاتي
التشريعي	911.0	الهرمي	771.0
التفذي	871.0	الملكي	913.0
الحكمي	589.0	الأقلى	845.0
العاملي	930.0	الفوضوي	780.0
المحلى	671.0	الداخلي	829.0
المتحرر	921.0	الخارجي	587.0
المحافظ	630.0		

يتضح من الجدول رقم (3): أن جميع قيم الصديق الذاتي مرتفعة فقد تراوحت بين 58% و 93%، مما يعني أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الصديق.

2- صديق الاتساق الداخلي:

نرى استازي أن الاتساق الداخلي الذي يعكس الترابط بين الكل والأجزاء بالنسبة لأية خاصية مدروسة يشكل نليلاً على صديق المقياس المستخدم ، وبناءً عليه فقد تم حساب معاملات الارتباط بين البنود والدرجة الكلية للأسلوب الذي تنتمي إليه، وفيما يلي جدولاً يبين ذلك.

جدول رقم (4) يبين معاملات الارتباط بين البنود والدرجة الكلية للأبعاد التي تنتمي إليها

الأساليب	البنود	معامل الارتباط	البنود	معامل الارتباط	الأساليب	البنود	معامل الارتباط
التشريعي	1	**399.0	5	**555.0	التشريعي	9	**517.0
	14	**624.0	18	**402.0		22	**599.0
	27	**584.0	31	**641.0		35	**674.0
	40	**506.0	44	**692.0		48	**495.0
	53	**546.0	57	**288.0		61	**680.0
	2	**430.0	6	**345.0		10	**564.0

**576.0	23		*202.0	19		**506.0	15
**618.0	36		**548.0	32		**547.0	28
**649.0	49		**546.0	45		**605.0	41
**699.0	62		**605.0	58		**577.0	54
**570.0	11	الفرصوي	**238.0	7	المحافظة	**415.0	3
**575.0	24		**523.0	20		**625.0	16
**620.0	37		**661.0	33		**401.0	29
**533.0	50		**675.0	46		**488.0	42
**602.0	63		**579.0	59		**508.0	55
**550.0	12	الداخلي	**480.0	8	الطبرسي	**541.0	4
**518.0	25		**483.0	21		**642.0	17
**727.0	38		**532.0	34		**648.	30
**594.0	51		**527.0	47		**492.	43
**388.0	64		**644.0	60		**689.	56
						**560.0	13
						**613.0	26
						**543.0	39
						**497.0	52
						**508.0	65

يتضح من الجدول رقم (4): أن جميع قيم معاملات ارتباط البنود بالدرجة الكلية للأسلوب الذي تنتمي إليه دالة إحصائياً عند مستوى (01.0) باستثناء البند (19) الذي ينتمي للأسلوب (المتحرر) فقد كان دالاً عند (05.0) ويحقق هذا درجة مرتفعة من الاتساق الداخلي للبنود، مما يعني أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الصدق.

3- صدق المقارنة الطرفية:

وقد تم فحصه بمقارنة الدرجات الإرباعي الأعلى والإرباعي الأدنى لدرجات المفحوصين على المقياس، حيث تم أخذ الدرجة الكلية لكل أسلوب من أساليب التفكير محكاً للحكم على صدق مفرداته، وتم أخذ أعلى وأدنى 27% من

الدرجات لتمثل مجموعة أعلى 27% الطلاب المرتفعين، وتمثل مجموعة أدنى 27% من الدرجات الطلاب المنخفضين في أساليب التفكير (أبوهاشم، 2006) وباستخدام اختبار "ت" في المقارنة بين المتوسطات جاءت النتائج على النحو التالي:

جدول (5) نتائج اختبار "ت" للفروق بين متوسط درجات المجموعتين الطرفيتين (الإرباعي الأعلى، والإرباعي الأدنى) على قائمة أساليب التفكير

الأساليب	مجموعة الإرباعي الأدنى			مجموعة الإرباعي الأعلى			قيمة ت ودلالاتها
	ن	م	ع	ن	م	ع	
التشريعي	40	03.8	01.1	46	52.12	74.1	**89.13
التنفيذي	43	90.8	81.0	40	85.12	81.2	**53.8
الحكمي	51	23.7	95.0	40	97.13	25.2	**26.19
العاملي	40	17.7	98.0	40	95.17	32.2	**04.27
المحلي	41	68.7	05.1	40	95.15	67.1	**576.26
المتحرر	48	29.11	80.1	40	62.19	83.1	**731.21
المحافظ	48	41.5	49.0	40	87.12	97.1	**225.25
الهرمي	58	00.5	00.0	40	67.10	25.2	**189.19
الملكى	40	45.7	48.1	40	85.18	92.1	**625.29
الأقلى	40	35.7	09.1	40	17.17	76.2	**896.20
الفوضوي	45	86.10	07.2	41	53.21	93.1	**586.24
الداخلي	40	17.13	46.1	44	22.17	42.1	**826.12
الخارجي	45	53.8	07.1	40	80.12	36.2	**89.10

** دال عند مستوى (01.0)

يتضح من الجدول رقم (5) : أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات مجموعة الإرباعي الأعلى ومتوسطات مجموعة الإرباعي الأدنى عند مستوى

(01.0) في جميع أساليب التفكير، مما يدل على تمتع قائمة أساليب التفكير بدرجة عالية من الصدق التمييزي.

وبصفة عامة فقد حقق البحث أهدافه والتي تتلخص في النتائج التالية :

1- كشف عن إمكانية تطبيق قائمة ستيرنبرغ على تلاميذ الصف السادس بعد تعديلها.

2- توفير قائمة تتمتع بدرجة عالية من الثبات، وذلك باستخدام الثبات بالإعادة.

3- توفير قائمة تتمتع بدرجة عالية من الصدق، من خلال أدلة تدعم الصدق الذاتي، وصدق المقارنة الطرفية، والاتساق الداخلي للبنود.

وهذا يجعلنا نثق في قائمة ستيرنبرغ في قياس أساليب التفكير لما تتمتع به من خصائص سيكومترية مقبولة على تلاميذ الصف السادس.

المراجع

- 1- أبو هاشم، السيد، 2006- الخصائص السيكومترية لأدوات القياس في البحوث النفسية والتربوية: مركز البحوث التربوية، جامعة الملك سعود، ص 28.
- 2- أبو هاشم، السيد، 2008- الخصائص السيكومترية لقائمة أساليب التفكير في ضوء نظرية ستيرنبرغ لدى طلاب الجامعة: جامعة الملك سعود كلية التربية، مركز البحوث التربوية، العدد 269.
- 3- الريماوي، محمد عودة، وآخرون، 2004- علم النفس العام: عمان، دار المسيرة، ص 318 - 329.
- 4- الزهراني، مسفر محمد سعيد، 2003- استراتيجيات الكشف عن الموهوبين والمبدعين ورعايتهم: دار طبية الخضراء للنشر، ط1، ص 381 - 386 .
- 5- الطيب، محمد، 2006- أساليب التفكير نظريات ودراسات وبحوث معاصرة، القاهرة، عالم الكتب، ص 44 - 59
- 6- حبيب، مجدي، 1996- التفكير: الأسس النظرية والاستراتيجيات: القاهرة، النهضة المصرية، ص 37.
- 7- ستيرنبرغ، روبرت، 2004- أساليب التفكير: ترجمة عادل خضر، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة، ص 19.
- 8- شلبي، أمينة، 2002- بروفيلات أساليب التفكير لطلاب التخصصات الأكاديمية المختلفة من المرحلة الجامعية كراسة تحليلية مقارنة: المجلة المصرية للدراسات النفسية، المجلد 12، العدد 34، ص 87.
- 9- عاقل، فاخر، 1977- علم النفس: دار العلم للملايين، بيروت، ص 661.
- 10- قطامي، يوسف، 1990- تفكير الأطفال تطويره وطرق تعليمه: الأهمية للنشر والتوزيع، الأردن، ص 105-108 .
- 11- FER, S., 2005- **Validity and Reliability Of the Thinking Styles Inventory. Educational Sciences: Theory & Practice. Vol.5, No. 1, P;55-68.**
- 12- GRIGORENKO, E. & STERNBERG, R., 1997- **Styles of thinking, abilities, and academic performance. Exceptional Children. Vol. 63, P; 295-312**
- 13- HERMAN, D (1987): **Task appropriateness of mnemonic techniques. Perceptual and Motor Skills. Vol 64. P; 171-178**
- 14- ZHANG, L., 2002- **Thinking styles: Their relationship with modes of thinking and academic performance. Educational psychology, Vol.22. No.3, pp. 331-348**
- 15- ZHANG, L., 2005- **Validating the theory of mental self-government in a non-academic setting. Personality and Individual Differences, P: 38**

الملحق رقم (1)

مقياس أساليب التفكير لـ د. ستيرنبرغ

التاريخ: ١ / ١
الجنس: أنثى ، ذكر

الاسم:

المدرسة:

عزيزي التلميذ

فيما يلي مجموعة من العبارات التي تصف الطرق التي يستخدمها الناس في حل مشكلاتهم ومواجهة الصعوبات التي تعترض حياتهم، والمطلوب منك أن تضع إشارة (√) أمام كل عبارة وتمت الإجابة المعبرة عن أسلوبك أنت أو رأيك الخاص بهذه العبارة.
وليميلني مثلاً يساعدك على طريقة الإجابة :

- إذا وضعت إشارة (√) تحت كلمة (دائماً) فهذا يعني أنك تساعد أصدقائك كلما طلبوا منك ذلك.

أبدأ	نادراً	أحياناً	غالباً	دائماً	العبارة
					أقوم بمساعدة أصدقائي عندما يطلبون مني ذلك

- إذا وضعت إشارة (√) تحت كلمة (غالباً) فهذا يعني أنك تساعد أصدقائك في أكثر الأوقات ولكن ليس دائماً.

- إذا وضعت إشارة (√) تحت كلمة (أحياناً) فهذا يعني أنك تساعد أصدقائك حسب ظروفك.

- إذا وضعت إشارة (√) تحت كلمة (نادراً) فهذا يعني أنك تساعد أصدقائك في مناسبات قليلة جداً.

- إذا وضعت إشارة (√) تحت كلمة (أبدأ) فهذا يعني أنك لا تساعد أصدقائك على الإطلاق

ولكم جزيل الشكر

م	العبارة	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
1	أحب الأعمال التي يمكن أن أنجزها بطريقي الخاصة.					
2	أفضل الأعمال التي تتضمن خطة عمل محددة.					
3	أفكر بوجهات النظر المتعددة الخاصة بأي موضوع ثم أختار الأفضل.					
4	عندما أقرأ موضوعاً ما فإني أهتم بفكرته الرئيسية أكثر من اهتمامي بالتفاصيل الصغيرة.					
5	عندما أشتري قطعة ملابس (قميص مثلاً) فإني أهتم بلونه أكثر من اهتمامي بالموديل وشكل الأزرار.					
6	أرى أن الكبار يستخدمون طرق معقدة في حل المشكلات التي تواجههم.					
7	أحترم العادات والتقاليد المميزة لمجتمعي ولا أخرج عنها.					
8	عندما يكون لدي واجبات كثيرة فإني أبدأ بالأهم ثم الأقل أهمية.					
9	عندما أتحدث أو أكتب موضوعاً فإني أركز على فكرة رئيسية واحدة.					
10	عندما أتحدث في موضوع أميل إلى تقديم الأفكار التي يفضلها زملائي.					
11	عندما أكتب موضوعاً معيناً فإني أكتب كل ما يخطر ببالي ودون تخطيط مسبق.					
12	أفضل اتخاذ قراراتي دون استشارة أحد.					
13	أفضل الأعمال التي تتطلب التنسيق والتعاون مع زملائي.					
14	أستخدم أسلوباً الخاص وأفكاري الخاصة في حل المشكلات التي تواجهني.					
15	أفضل أن أحل المشكلات التي تواجهني باستخدام طرق وخطوات محددة مسبقاً.					
16	أقارن بين الأشياء قبل أن أختار أحدها.					
17	عندما أتحدث فإني أهمل التفاصيل وأركز على الأفكار الرئيسية.					
18	أفضل الأعمال التي تتطلب مني الاهتمام بالتفاصيل.					
19	أفضل أن أتحدى الطرق القديمة في حل المشكلات والبحث عن طرق جديدة أفضل منها.					
20	أصرف أمام الناس كما تعلمت في منزلي بالضبط.					

مجلة جامعة القزرات		سلسلة العلوم الأساسية		العدد:		لعام 2011	
21	عند البدء بعمل ما فإني أرتب الأشياء التي سأقوم بها حسب أهميتها						
22	عندما يكون علي أن أقوم بعدة أعمال فإني أركز على عمل واحد فقط.						
23	أفضل أداء الأعمال التي يحبها ويقبلها زملائي						
24	يمكنني الانتقال من مهمة لأخرى بسهولة لأن كل المهام تبدو لي على نفس القدر من الأهمية.						
25	أفضل الأعمال التي يمكنني أدائها كاملة معتمدا على نفسي.						
26	عند البدء في أداء عمل ما، أفضل التعرف على الأفكار الجديدة عند أصدقائي أداء هذا العمل.						
27	عندما أقوم بعمل معين فإني أفضل استخدام أفكار الخاصة.						
28	أحاول تذكر الطرق التي أعرفها في حل المشكلات التي تواجهني.						
29	أفضل الأعمال التي أستطيع فيها أن أقارن بين الطرق المختلفة لأدائها.						
30	أفضل الأعمال التي تركز على أفكار عامة.						
31	عند كتابة موضوع فإني أركز على عناصره ونفاصيله أكثر من تناول الفكرة العامة له.						
32	أفضل أن أؤدي الأعمال بطرق حديثة.						
33	التزم بالطرق المألوفة لعمل الأشياء.						
34	عند البدء في أداء مهمة ما، فإني أحاول الربط بين الأفكار الجزئية والفكرة الرئيسية.						
35	عندما يكون علي اتخاذ قرار فإني أهتم بالهدف الرئيسي فقط.						
36	عندما يكون عندي أعمال كثيرة فإني أبدأ بأداء العمل الذي يراه زملائي عملاً مهماً.						
37	أحاول عمل كل الواجبات المكلف بها، بدون تنظيم الوقت الذي يجب استخدامه لعملها.						
38	إذا كنت بعمل أحب أن أؤديه دون استشارة أحد.						
39	عندما أقوم بكتابة موضوع ما فإني أدمج بين أفكاري وأفكار زملائي للوصول لفكرة مناسبة.						
40	أحب أن أجرب أفكاري وأراقب مدى نجاحها.						
41	أستمتع بأداء الأشياء التي لها تعليمات محددة لحلها.						
42	أحب المقارنة بين وجهات النظر أو الآراء المختلفة.						

					43	أميل إلى التأكيد على الفكرة الرئيسية للعمل الذي أقوم به.
					44	أهتم بتفاصيل العمل وأجزائه أكثر من اهتمامي بالتفاصيل.
					45	أفضل أن أغير من أنماط الطرق الروتينية من أجل تحسين طريقتي في أداء عمالي.
					46	أفضل حل المشكلات بنفس الطرق المعروفة والمألوفة.
					47	عندما يكون لدي العديد من المهام فإني أحسن ترتيبها وفقاً لأهميتها.
					48	لا أبدأ في عمل إلا بعد أن انتهى العمل الذي بين يدي.
					49	عندما أقوم بعمل ما فإني أركز على الجوانب التي يهتم بها زملائي
					50	أرى أن حل مشكلة ما سيجعني أحل كل المشكلات التي لها نفس الأهمية
					51	أفضل أن أعمل واجباتي بمفردي .
					52	أفضل القيام بالأعمال المشتركة التي تجعلني أتفاعل مع الآخرين
					53	أفضل الأعمال التي تجعلني أستخدم أفكاري الخاصة في إنجازها
					54	أفضل أن أحل المشكلات باستخدام تعليمات محددة.
					55	أفضل الأعمال التي تجعلني أحكم على طريقة الآخرين في أدائها.
					56	عندما أكتب موضوعاً معيناً فإني أهتم بالفكرة العامة أكثر من اهتمامي بالتفاصيل.
					57	أفضل جمع معلومات محددة أو مفصلة عن المشروعات التي أقوم.
					58	أحب أن أعود لمسائل قديمة وأجد طرقاً حديثة لحلها.
					59	أفضل الأعمال التي تجعلني أتبع طرق معروفة لحلها.
					60	عندما أواجه بعض المشكلات فإني أدرك أهمية كل مشكلة وطريقة حلها.
					61	عندما يكون عملي أداء أعمال كثيرة فإني أقوم بعمل المهم أولاً
					62	لو كان لدي أعمال كثيرة فإني أؤدي الأهم بالنسبة لزملائي.
					63	أحب أداء كل الأعمال التي تواجهني حتى لو لم يكن لها أهمية.
					64	أفضل المواقف التي تجعلني أستخدم أفكاري الخاصة في حلها.
					65	أفضل الاشتراك بالأعمال التي تتيح لي التفاعل مع الآخرين.

الملحق رقم (2)
أسماء المحكمين

الدكتورة أمينة رزق	1
الدكتور مروان الأحمد	2
الدكتور نزيه الجندي	3
الدكتور مازن ملحم	4
الدكتور خالد الضعيف	5
الدكتورة بسماء آدم	6

Abstract:

This research aims at exploring the psychometric characteristic of the Sternberg's , Thinking Styles Inventory, for the sixth grade pupils in Deir Ezzor city. This inventory consists of 65 items measuring 13 Thinking Styles which are contained in 5 dimensions.

The sample consisted of (148) students including both male and female. Findings showed that the inventory has an acceptable reliability. They also appeared that the inventory has an Internal consistency that reflects the significant correlations between 65 items and 13 styles which they belong to. These correlations ranged from 20% to 72% .In addition, results clarified significant differences between students who have high means of scores and who have low of them.

Key Word:

- Thinking Styles Inventory